

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI



SPOR EĞİTİMİ ALAN ÜNİVERSİTE
ÖĞRENCİLERİNİN BİLGİ VE İLETİŞİM
TEKNOLOJİLERİNE YÖNELİK
TUTUMLARININ BELİRLENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Abdullah ŞİMŞEK

2018

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

SPOR EĞİTİMİ ALAN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
BİLGİ VE İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİNE YÖNELİK
TUTUMLARININ BELİRLENMESİ

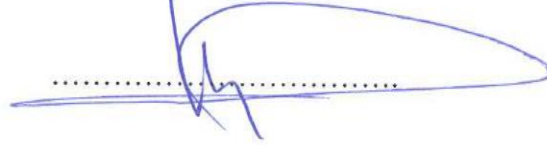
YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Abdullah ŞİMŞEK

DANIŞMAN
Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

ELAZIĞ
2018

ONAY SAYFASI



Prof.Dr. Mustafa KAPLAN
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Bu tez Yüksek Lisans Tezi standartlarına uygun bulunmuştur.



Prof.Dr. Cengiz Arslan
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Başkanı

Tez tarafımızdan okunmuş, kapsam ve kalite yönünden Yüksek Lisans olarak kabul edilmiştir.



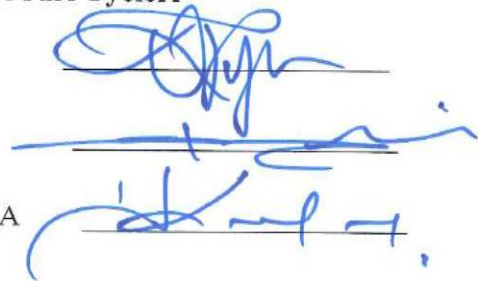
Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU
Danışman

Yüksek Lisans Sınavı Jüri Üyeleri

Doç.Dr. Oktay KAYA

Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

Dr.Öğr.Üyesi Yunus Emre KARAKAYA





ETİK BEYAN

Kendime ait çalışmalar ile bu tez çalışmasını gerçekleştirdiğimi, çalışmaların planlanmasından, bulgularının elde edilmesine ve yazım aşamasına kadar tüm aşamalarında etiğe aykırı davranışım olmadığını, bu tezdeki tüm bilgileri ve verileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışması içinde yer alan ancak bu tez çalışmasının bulguları arasında yer almayan verilere, bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi beyan ederim.

Abdullah ŞİMŞEK

Tarih

27/08/2018

İmza

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. ŞİMŞEK'.

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

ELAZIĞ

TEŞEKKÜR

Çalışmalarım boyunca her türlü desteği ve imkânı sağlayarak beni daha iyisi için teşvik eden, bilgi ve önerilerinden her zaman istifade ettiğim ve bundan sonraki hayatımda da bilgisine her zaman ihtiyaç duyacağım danışman hocam Sayın Doç.Dr.Sebahattin DEVECİOĞLU'na ve her konuda bilgi ve fikirlerine danıştığım değerli hocalarım Doç.Dr. Eyyup YILDIRIM, Doç.Dr. Atalay GACAR ve Dr.Öğr.Üyesi Yunus Emre KARAKAYA'ya teşekkür ederim.

Bu araştırmanın tasarlanması, yapılması ve sonuçlanmasında yardımlarını esirgemeyen hocalarım Arş.Gör. Taner AKBULUT ve Arş.Gör. Muhammed Emre KARAMAN'a teşekkür ederim. Eğitim hayatımın her safhasında yanımda olarak bu günlere gelirken yanımda olarak beni cesaretlendirerek her türlü sevincimde ve üzüntümde yanımda olup hayatı daha anlamlı kılan aileme, hocalarıma ve tüm dostlarıma teşekkürlerimi ve şükranlarımı sunarım.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
ONAY SAYFASI	i
ETİK BEYAN	ii
TEŞEKKÜR	iii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLolar LİSTESİ	vii
ŞEKİLLER LİSTESİ	ix
1. ÖZET	1
2. ABSTRACT	3
3. GİRİŞ	5
3.1. Eğitim Kavramı	10
3.1.1. Eğitimin Amacı ve Önemi	12
3.1.2. Spor Eğitimi	14
3.1.3. Türkiye’de Üniversitelerde Spor Eğitimi	15
3.1.4. Türkiye’de Spor Eğitimi Veren Üniversitelerin Sayısal Dağılımı	15
3.1.5. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Bölümler ve İçeriği	16
3.2. Bilgi Kavramı ve Bilgi Teknolojileri	18
3.2.1. Bilgi Kavramı	18
3.2.2. Bilgi Teknolojileri Kavramı	19

3.2.3. Bilgi Teknolojilerinin Tarihsel Gelişimi	20
3.3. İletişim Kavramı ve İletişim Teknolojileri	22
3.3.1. İletişim Kavramı	22
3.3.2. İletişim Teknolojileri Kavramı	22
3.3.3. İletişim Teknolojilerinin Tarihsel Gelişimi	24
3.4. Bilgi ve İletişim Teknolojileri	25
3.4.1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Gelişimi	31
3.5. Eğitim Teknolojileri	34
3.5.1. Eğitimde Bilgi ve İletişim Teknolojileri	36
3.5.2. Spor Eğitiminde Bilgi ve İletişim Teknolojileri	39
4. GEREÇ VE YÖNTEM	42
4.1. Araştırmanın Modeli	42
4.2. Evren Örneklem	42
4.3. Veri Toplama Araçları	42
4.4. Verilerin İstatistiksel Analizi	44
5. BULGULAR	46
5.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular	46
5.2. Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlara Ait İstatistikî Veriler	49
5.3. Faktör Analizi	53

5.3.1. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğine İlişkin Faktör Analizi	53
5.4. Güvenilirlik Analizi	56
5.5. Bilgi Ve İletişim Teknolojileri Turum Ölçeğinin Demografik Özelliklere Göre Değerlendirilmesi	58
6. TARTIŞMA	69
7. KAYNAKLAR	79
8. EKLER	84
Ek 1. Kişisel Bilgi Formu	84
Ek-2. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği	85
Ek-3. Anket İzin Formu	86
Ek-4. Etik Kurul Kararı	89
9. ÖZGEÇMİŞ	90

TABLÖLAR LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 1. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Üniversiteler	16
Tablo 2. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Akademik Birimlerin Bölgelere Göre Dağılımı	18
Tablo 3. Öğrencilerin Üniversitelere Göre Dağılımı	46
Tablo 4. Öğrencilerin Yüksekokul/Fakülteye Göre Dağılımı	47
Tablo 5. Öğrencilerin Okuduğu Bölüme Göre Dağılımı	47
Tablo 6. Öğrencilerin Okuduğu Sınıflara Göre Dağılımı	47
Tablo 7. Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı	48
Tablo 8. Öğrencilerin Yaşa Göre Dağılımı	48
Tablo 9. Öğrencilerin Gelir Düzeyine Göre Dağılımı	49
Tablo 10. Bilgi İletişim Teknoloji Tutum Ölçeğine ait İstatistikî Veriler	49
Tablo 11. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve BARLETT Testi	53
Tablo 12. Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutum Ölçeğinin Boyutlarına Ait Varyans Değerleri	54
Tablo 13. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğine Ait Faktör Boyutları	55
Tablo 14. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğinin Güvenilirlik Tablosu	57

Tablo 15. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Üniversitelere Göre Karşılaştırılması	58
Tablo 16. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Yüksekokul Fakülteye Göre Karşılaştırılması	61
Tablo 17. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Bölümlere Göre Karşılaştırılması	62
Tablo 18. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Sınıflara Göre Karşılaştırılması	63
Tablo 19. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması	64
Tablo 20. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Yaşa Göre Karşılaştırılması	66
Tablo 21. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Gelire Göre Karşılaştırılması	67

ŞEKİLLER LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Şekil 1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Türleri	26
Şekil 2. Eğitim Teknoloji Arası İlişkiler	35
Şekil 3. Spor Eğitiminde Kullanılabilecek Bilgi ve İletişim Teknolojileri	41



1. ÖZET

Bu araştırma günlük hayatımızdaki kullanımı giderek artan bilgi ve iletişim teknolojilerinin, farklı sosyo-ekonomik yapıya sahip üniversite öğrencilerinin bu teknolojilere yönelik tutumlarının belirlenmesi amacıyla betimsel tarama modeli ile anket yöntemi kullanılarak yapılmıştır.

Spor eğitimi alan öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma düzeylerini belirlemek amacıyla Günbatar (2014) tarafından geliştirilerek, geçerlilik ve güvenirlik analizi yapılan “Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini; Türkiye’de spor eğitimi veren üniversitelerde eğitim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklemini ise basit tesadüfi örneklem seçimi kullanılarak seçilen, Türkiye’nin yedi bölgesinde yer alan üniversitelerin (Fırat Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Dicle Üniversitesi) Spor Bilimleri Fakültesi/Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında eğitim gören 1223 öğrenci oluşturmaktadır.

Çalışma iki bölümde ele alınmıştır. Birinci bölümde bilgi ve iletişim teknolojileri ile ilgili literatür taramaları yapılmıştır. İkinci bölümde ise tutum ölçeği kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 22.0 paket programında değerlendirilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde, ortalama, standart sapma, one-way Anova, independent t-testi kullanılmıştır. Yapılan istatistiksel çözümlmelerin anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olarak kabul edilmiştir.

Yapılan bu araştırmanın sonucuna göre; spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının olumlu

düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutlarının fakültede öğrenim gören öğrencilerin yüksekokulda eğitim gören öğrencilere göre tutumlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Araştırmaya katılan öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarına bakıldığında, bilgisayar donanım boyutunda erkek öğrencilerinin tutumlarının kadın öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır ($p<0,05$).

Yapılan bu araştırma spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının belirlenmesi açısından bir kazanım oluşturacağı öngörülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Spor, Eğitim, Bilgi, İletişim, Teknoloji, Tutum

2. ABSTRACT

DETERMINATION OF ATTITUDES REGARDING TO INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES OF UNIVERSITY STUDENTS OF SPORTS EDUCATION

This study was conducted to determine using the descriptive scanning model and the survey method the attitudes of university students who have different socio-economic structure towards information and communication technologies which are increasingly used in our everyday life.

The “Attitude Scale of Information and Communication Technologies”, which was developed by Günbatar (2014) and validated and tested for reliability, was used to determine the level of using information and communication technologies by the students who received sports education. The participants of the study, students who are studying at universities which provide sports training in Turkey. For sampling, the students studying of Sport Academies/School of Physical Education and Sports composed of 1223 students (Firat University, Ondokuz Mayıs University, Marmara University, Sıtkı Kocman University, Akdeniz University, Gazi University and Dicle University) which are located in seven regions of Turkey’s universities was randomly selected and the scale.

The present study is divided into two sections. The first section consists of literature review related to the information and communication technologies. In the second section, attitude scale was used. The obtained data were evaluated with SPSS 22.0 package program. Frequency, percentage, mean, standard deviation,

one-way Anova and independent t-test were used for data analysis. The significance level of statistical analyses was accepted as $p<0,05$.

According to the result of this study, it was determined that university students attending sports education have higher attitudes towards information and communication technologies ($p<0,05$). It has been found out that, in terms of software usage and the communication dimensions in the virtual environment, the students who are studying at the faculties have higher attitudes than students studying at the colleges ($p<0,05$). When the considering of the attitude of students participating in the research to information and communication technologies, it was concluded that the attitudes of male students in computer hardware dimensions were higher than the female students ($p<0,05$).

It is envisaged that this study will make contributions in determining the attitudes of university students attending sports education towards information and communication technologies.

Key Words: Sports, Education, Information, Communication, Technology, Attitude

3. GİRİŞ

Günümüz dünyasında yaşanan küreselleşme ve teknolojide yaşanan gelişmeler beraberinde sınırsız gelişmelerin ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bu gelişmeler de beraberinde toplumsal hayatın her alanında etkisini göstermesi, sürekli olarak değişimlerin ve gelişimlerin yaşanmasına neden olmakta ayrıca yaşanan bu değişimlere adapte olarak bilgi toplumu çabaları önemli bir yer tutmaktadır. Bu adaptasyon sürecinde, bilgiyi üretebilen nitelikte bireylerin yetiştirilmesi de eğitim yoluyla olmaktadır.

Teknoloji, bireylerin mevcut araç ve gereçlerin kullanarak mevcut ürünü değiştirmesi veya hayatını kolaylaştıracak yeni ürünleri elde etmesi şeklinde tanımlanmaktadır. İnsanoğlunun daha çağdaş bir yaşam beklentisi beraberinde diğer teknolojik gelişmeleri getirmektedir. 21. yüzyılda bilim ve teknoloji alanında ortaya çıkan hızlı gelişimler ve değişimler bilgi ve iletişim teknolojilerini de etkilemiştir. Bu değişim ve gelişmeler bilginin üretilmesini, paylaşılmasını, yayılmasını ve kullanılmasını hızlandırmıştır. Bilgi, eğitim alanında olduğu kadar, toplum yaşamı, kamu hizmetleri ve ekonomi gibi birçok alanda temel öge haline gelmiştir (1).

Eğitim, bireylerin gizli kalmış yetenek ve becerilerini ortaya çıkarmasında ve bu beceri ve yeteneklerin en üst seviyede geliştirilmesine yardımcı olmakta ayrıca bireyleri zihinsel, fiziksel, duygusal ve toplumsal yönleriyle bir bütün olarak yetiştirmelerini sağlamak çağdaş eğitimin ilkeleri ortaya çıkmaktadır. Bireyleri sadece zihinsel olarak değil fiziksel olarak yetiştirmek, çağdaş eğitimin amacıdır. Hareket etmeyi ve hareket yoluyla öğrenmeyi amaçlayan spor eğitimi,

genel eğitimin amaçlarına hareketler vasıtası ile katkıda bulunmaktadır. Sporun birleştirici ve geliştirici bir kültürel olgu olması ve bilgi iletişim teknolojilerinin de bu kültürel olgu içerisinde yer alması sonucunda, ülkelerin uluslararası arenada yetenekli ve başarılı sporcuların yetiştirilmesinde büyük öneme sahip olmaktadır (2).

Sonuç olarak, bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşması ile birlikte bilginin iletilmesi, yayılması ve bilgiye ulaşma konusunda hızlı gelişmelerin yaşanmaktadır. Günümüzde yaşanan bu hızlı bilgi ve iletişimin; bireylerin öğrenme ve öğretme sürecinin dışında toplumun her alanındaki bireylerin kullanılması amaçlanmaktadır. Yeni teknolojilerin kolay öğrenilmesi ve kullanılması kullanıcıların işlerinde performanslarına pozitif katkı sağlayacağına inanması, söz konusu teknolojilerin kullanılmasında motivasyonun artmasına neden olmaktadır.

Araştırmanın problem cümlesi, Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları nasıldır? Problem cümlemiz aşağıdaki alt basamaklara ayrılarak çözüm aranılmaya çalışılmaktadır.

1. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları yeterlidir midir?
2. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları, spor eğitimi veren üniversitelere ve bölümlere göre değişiklik göstermekte midir?
3. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları öğrencilerin cinsiyetine, gelir düzeylerine ve yaşına göre farklılık göstermekte midir?

Bu araştırma; Türkiye’de spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının eğitim aldıkları üniversite, eğitim aldıkları bölüm, cinsiyet, yaş ve gelir durumu gibi farklı değişkenler ile karşılaştırılarak, aralarındaki ilişki tespit etmek amaçlanmaktadır.

Gelişen yeni teknoloji ile birlikte birçok alanda önemli gelişmeler yaşanmaktadır. Son yıllarda, spor eğitimi çok yönlü teorik ve pratiklere sahip olmasının yanı sıra teknolojiyi kullanmayı gerektirmektedir. Spor eğitim alan öğrencilerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BİT)’ne yönelik tutumlarının belirlenmesi, spor eğitimi müfredatlarının değerlendirilmesi ile birlikte, öğrencilerin ileriki mesleki yaşamlarında kullanacakları bilgi ve iletişim teknolojilerinden azami derece de yararlanmalarını sağlamak açısından önem arz etmektedir.

Araştırmaya katılım gösteren katılımcıların, ölçek sorularını samimi ve doğru bir şekilde cevaplayacakları ayrıca veri toplama aracının katılımcıların tutumlarını belirleyecek nitelikte olduğu varsayılmaktadır.

Bu araştırma; ölçekteki yer alan sorularla, katılımcıların ölçeğe verdikleri cevaplar ile ayrıca Fırat Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Dicle Üniversitesinde spor eğitimi alan öğrencilerle sınırlıdır.

Bilgi ve iletişim teknolojileri, toplumun dolaylı veya doğrudan etkilendiği, sosyal yaşamda her geçen gün etkisini arttırarak sunduğu hızlı ve güncel çözümler ile insanların bilgiye erişmesinde temel öge olarak büyük bir alan haline gelmektedir. Spor bilimleri alanında bilgi ve iletişim teknolojileri ile ilgili yapılan araştırmaların yeterli sayıda olmadığı görülmektedir. Bilgi ve

iletişim teknoloji araştırmaların içerisinden, yapılan araştırmaya yakın olduğu dūřınılen araştırmalar ile ilgili zet bilgiler aşağıda verilmektedir.

Iřıkė (2015) “Beden Eğitimi ve Spor ğretmenliği Bölümü ğretmen Adaylarının Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları: Batman niversitesi rneği” konulu araştırmasında; bilgi ve iletişim teknolojilerinden, eğitim teknolojilerinden ve sporda bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımını açıklamıştır. Araştırmada Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor ğretmenliği bölümü 2. sınıf ğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Araştırmada ğretmen adaylarının bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının orta seviyede olduğu ve sadece bilgisayarın donanımsal bir arızası olduğunda bunun nedenini anlamak için bilgisayarı kurcılarım ifadesinde erkek öğrencilerin lehine anlamlı bir fark bulunduğu diğer ifadelerde ise anlamlı bir fark bulunmadığı sonucuna varılmaktadır (71).

Yılmaz, Ulucan ve Pehlivan (2010) “Beden Eėitimi ėretmenliėi Programında ėrenim Gören ėrencilerin Eėitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum Ve Dūřnceleri” isimli araştırmasında, ėretmen adaylarının eğitimde teknolojik araç ve gereçleri kullanımına yönelik tutum ve dūřncelerini belirlenmeye çalışılmaktadır. Araştırmaya göre, ėretmen adaylarının teknolojik araç ve gereçleri kullanma ve eğitimde internete kullanımına yönelik olumlu tutumda oldukları tespit edilmiştir. Araştırmada Beden Eėitimi ve Spor Yüksekokullarında teknolojik donanımların arttırılması ve eğitimde kullanılan teknolojik araç ve gereçlerin etkinlik seviyelerinin saptanmasına yönelik araştırmalar yapılmasına önem verilmesi gibi öneriler sunulmaktadır (76).

Seyrek (2010) “İşletme Bölümü Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerine Yönelik Tutumları ve Yeterlilik Düzeyleri” konulu çalışmasında, işletme bölümü öğrencilerinin bilgi teknolojileri tutumu ve bilgi teknolojileri yeterlik düzeylerini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışmada öğrencilerin bilgi teknolojilerine erişim olanaklarının iyi düzeyde ancak kendilerini yetersiz hissettiği sonucuna varılmıştır. Erkek öğrencilerin kadınlara göre ve bilgisayar sahibi olan öğrencilerin olmayanlara göre daha az düzeyde kaygı ve algılanan yeterlilik düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bilgi teknolojileri tutumunu oluşturan farklı boyutların, bilgi teknolojileri üzerine etkili olduğu sonucuna varılmıştır. Bilgi teknolojilerinden ders müfredatları uygulanmalı ve bu uygulamaların güncel tutulmalı ve mevcut derslerin öğretiminde de bilgi teknolojileri kullanılması önerilmiştir. (77).

Yirci ve Aydoğar (2013) “Üniversite Öğrencilerinin Bilgi Ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi” konulu çalışmasında, bilgi ve iletişim kavramlarını ve önemi ile ilgili literatür bilgileri sunarken, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesinde eğitim gören fakülte öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarını belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları cinsiyet, fakülte, harcanan zaman değişkenlerinde anlamlı bir fark olduğu, erkek öğrencilerin kadınların daha yüksek tutuma sahip olduklarını ve yaş değişkeninde anlamlı bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır. Donanım alt boyutu ile ilgili tutumların düşük olmasından dolayı, öğrencilere bu konuda gerekli yeterlilikleri sağlayacak proje temelli dersin fakülte programlarına dahil edilebilir gibi öneriler sunmaktadır (78).

3.1. Eğitim Kavramı

Eğitim, daha önceden belirlenmiş amaçlara göre bireylerin davranışlarında belli ve istendik gelişmeler sağlamaya yarayan planlı etkiler süreci olarak tanımlanmaktadır. Eğitimin kapsamından ve uygulanış biçimlerindeki farklılıklardan dolayı eğitim hakkında birçok tanımlama yapılmakta ve eğitim farklı açılardan değerlendirilmektedir. Smith, Stanley, Shores, 1957'e göre eğitim; insanların toplumun standart, inanç ve yaşama şekillerini kazanmasında etkili olan sosyal süreçlerin tümü olarak değerlendirilirken Good, 1959'a göre bireyin yaşadığı toplum içerisinde değer kazanmış olan, yetenek, tutum ve diğer davranış şekillerini geliştirdiği süreçlerin tamamıdır. En genel anlamıyla tanımlamak gerekirse eğitim, insanları belirli amaçlar doğrultusunda yetiştirme ve değiştirme sürecidir. Bu süreç içerisinde geçen bireylerin kişiliklerinde farklılaşmalar meydana gelir ve bu farklılaşmalar eğitim süreci kapsamında kazanılmış olan bilgi, yetenek, tutum ve değerler ile gerçekleşir. 21. yüzyılda eğitim sürecinin en önemli unsurunu okulların oluşturmaya rağmen, eğitim sadece okullarda yapılmamaktadır (3).

İnsanların doğdukları andan itibaren sosyal bir ortam içerisine girmesi ve bu sürecin hayatının sonuna kadar devam etmesi sonucunda birbirleriyle etkileşim içerisinde olurlar. Bu etkileşim süreci içerisinde insanlar bazen öğretici bazen de öğrenici olabilir ama konuları ne olursa olsun, etkileşimlerinin sonucunda toplumsal kültür oluşur. Toplumsal kültürün oluşmasını sağlayan insan aynı zamanda bu kültürden etkilenerek, bu kültürün özelliklerini yeni kuşaklara eğitim vasıtasıyla aktarmaktadır. Kültürlenme olayının amaçlı olarak yapılan tarafı eğitim olarak değerlendirilmektedir. Eğitim, planlı olarak yapılması açısından

formal (Biçimsel) ve informal (Doğal) eğitim olarak ikiye ayrılmaktadır. Formal eğitim ise sürekliliği bakımından örgün ve yaygın eğitim olarak ikiye ayrılmaktadır (4):

Formal Eğitim: Amaçlı olarak önceden hazırlanmış bir program ile planlı olarak öğretim yoluyla gerçekleşmektedir. Eğitimin süreci öğretmen tarafından planlanır, başlangıcından bitişine kadar olan süreçte özel bir çevre içerisinde uygulaması yapılarak izlenir ve belli süreçlerde ve sonunda değerlendirme işlemi yapılır. Formal eğitimin en iyi örneği olarak okullar gösterilir. Okul dışında sanayi, tarım ve hizmet alanları içerisinde bireyleri bir meslek için yetiştirmek, o meslekte ilerlemelerini sağlamak ve yaşanan yenilikleri öğretmek için yapılan öğretim etkinlikleri, halk eğitim merkezlerinin açmış olduğu kursları vb. örnek olarak gösterilebilir (4).

İnformal Eğitim: Yaşamın doğal akışı içerisinde kendiliğinden oluşan amaçlı ve planlı olmayan bir süreçtir. Birey karşılaştığı olaylardan ve içerisinde yer aldığı grubun üyeleri ile etkileşimde bulunarak farkında olmadan bir şeyler öğrenir ve öğrendikleri ailede, sokakta, işyerinde, okulda kısacası hayatın içerisinde kendiliğinden meydana gelmektedir. Bu sürecin iki önemli öğrenme şekli gözlem ve taklit olarak öne çıkmaktadır. Bireylerin birlikte yaşama içgüdüsünden dolayı yaşadığı toplumun beklentileri ve beklenen davranış şekillerini öğrenmeye yönelen birey, bunları gözlem ve taklit yoluyla yapmaktadır. İnformal eğitim içerisinde bireyler istenmeyen ve zararlı alışkanlıkları da bu yollarla edinirler. Toplumların büyümesi ve gelişmesi sonucunda insanların öğrenme sürecinde informal eğitim yetersiz kalarak yerini okullara bırakmıştır (4).

3.1.1. Eğitimin Amacı ve Önemi

İnsan faktörünün içerisinde yer aldığı bir ortamda amaçsız bir faaliyetin olması düşünülemezdir. Bu faaliyetlerin planlanmış ve programlanmış olmalarına, amaçlara duyulan ihtiyaçlara göre bu amaçların niteliği değişiklik göstermektedir. Bu amaçları soyuttan somuta, yakından uzağa, özelden genele sıraladığımızda, beş kısımdan oluşan hiyerarşik bir düzen karşımıza çıkmaktadır (5).

a. Eğitimin Uzak Amaçları

Eğitimin uzak amaçları bir açıdan toplumun siyasal felsefesini bir aynası gibidir ve toplumun ulaşmak istediği hedefleri ortaya koyar. Bu amaçlar toplumun tümüne olduğu gibi, eğitsel amaçlara da yön vermektedir. Uzak amaçlar toplumsal değişimin yönünü belirlerken, toplumu da çağdaş medeniyetin oluşmasında sürecinde kendine ortak yaparak bilgi ve teknoloji üreterek tüketebilen bilgi toplumu olmasını ayrıca bilime inanan ve güvenen bir toplum olmasıdır (6). Elbette amaç ve uygulamalar arasındaki ilişkiyi güçlendirmek için uzak amaçların kapsamının daha da ayrıntılı ifade edilmesi ve eğitim sisteminin farklı eğitim kademelerinde ve okulların amaçları şeklinde yeniden düzenlenmesi de gerekmektedir (7).

b. Eğitimin Genel Amaçları

Toplumun siyasi ve sosyal ülkülerinin eğitim alanına yansımaları, eğitimin genel amaçlarını belirleyerek, toplumun eğitim felsefesini temsil etmektedir. Her toplumun kendi dinamikleri içerisinde ve kendi yaşam felsefesine göre oluşmuş uygun ideal insan tipi ortaya çıkmakta ve eğitim sisteminin amacı da bu insanı yetiştirmektir (5).

c. Belli Bir Okulun Amaçları

Okulun amaçları içerisinde bir yandan okul öncesi, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim gibi kademeler, bir yandan da aynı kademelerde olmalarına rağmen farklı eğitim programları uygulayan Lise, Öğretmen lisesi, Sağlık Meslek Lisesi gibi okulların amaçları ortaya konularak eğitimin genel amaçları içerisinde farklı okulların amaçlarının belirlenmesidir (6).

d. Bir Disiplinin (Dersin) Amaçları

Bu amaçlar, konu alanlarını gösterir ve bir anlamda okulda belirlenen özel amaçlar doğrultusunda öğrenciye kazandırılması istenen özellikleri ortaya koymaktadır. Bu bağlamda kazandırılacak hangi özelliğin hangi ders kapsamında kazandırılacağı belirlenerek dersin amaçları oluşturulmaktadır (5). Bu amaçların sınıflanmasının son basamağında, ünite ve konunun amaçları yer almakta ve aynı ders kapsamında yer alan farklı konuların da amaçları farklı olmaktadır (6).

e. Bir Konunun (Çalışma Alanının) Amaçları

Bir dersi meydana getiren konuların her biri belirlenerek konuların amaçlarının oluşturulması, amaçlar hiyerarşisi içerisinde en somut amaçlar olarak değerlendirilmektedir. Bu amaçlar davranışlara dönüştürülerek öğrencilere kazandırılmaya çalışılırken, birbirini tamamlar niteliktedirler ve bir önceki amaç gerçekleştirilmeden diğeri gerçekleştirilemez. Hiyerarşik sıralama içerisinde en sondan en başa doğru gidildiğinde; konuların başarıya ulaşması ile dersin amaçlarına ulaştığı, derslerin amaçlarına ulaşması ile okulun amaçlarına ulaştığı ve okul amaçlarının başarıya ulaşması da genel amaçlara ulaşıldığını göstermektedir (5).

Felsefi açıdan bakıldığında eğitimin temel amacı, Filozof ve bilge gibi düşünebilen ve duyan, akıl yolu ile tahminler yapabilen, merak duyan, şüpheli ve hayret edebilen, araştırma ve eleştirel düşüncelere önem veren, açık fikirli, hoşgörü sahibi, yaşadığı toplumun ve sorunlarının farkında olan bireyler ve yurttaşlar yetiştirmektedir. Bu açıdan bakıldığında eğitimin önemi de amaçları ile örtüşmektedir ve eğitimin önemi ortaya çıkmaktadır. En genel ve kısa ifade etmek gerekirse; bu amaçlar doğrultusunda toplumda var olan ideal insan kavramına uygun bireyler yetiştirilmesi, içerisinde yaşayan bireylerin akıl yolu ile muhakeme yeteneğine sahip olabilmesi ve yaşadığı toplumu oluşturan tüm öğelerin sorunlarının farkına varabilen ve bunlara çözümler üretebilen insanlar yetiştirilebilmesi açısından önem taşımaktadır (7).

3.1.2. Spor Eğitimi

İnsanlık tarihinin başlarından günümüze kadar birlikte gelen sporun kabul edilmiş evrensel nitelikte bir tanımı olmamakla beraber, spor olarak kabul edilen aktivitelerin belirli ortak unsurlara sahip olmaktadır. Sporun belirli kuralları içermesi, rekabet ortamı sağlaması, haz vermesi, yarışma, eğlence ve enerji harcama amaçları ile yapılan, belirli kural ve prensiplere dayanan ayrıca düzenli çalışma ve çaba gerektiren fiziksel aktivitelerdir (8).

İnsanların fiziksel, ruhsal ve fıkren gelişmesini, organizmasının bütünlüğüne zarar vermeden dengeli bir şekilde gelişimini sağlayan, bireyin hem kendisine hem de yaşadığı toplum için faydalı bir birey olarak yetişmesini sağlayan bedensel faaliyetlerin bütününe beden eğitimi denmektedir. Beden eğitimi kişiliğin tümünün eğitimi olduğu için beden eğitimi ve spor eğitimi,

bireylerin fiziksel, ruhsal ve fıkri bütünlüğüne zarar vermeden; sağlıklı, mutlu ve kişilik, karakter ve ahlaki açıdan güçlü değerler kazandıran kültür ve toplum eğitimi şeklinde tanımlanabilmektedir (9).

Sonuç olarak, beden eğitimi ve spor eğitiminde temel amaç, beden eğitimi ve sporun gündelik hayatın vazgeçilmez bir ögesi haline dönüştürmektir. Bu açıdan bakıldığında beden eğitimi ve spor eğitiminin bireylerin fiziksel ve motor gelişimleri açısından bireylerin sağlıklarını koruyarak, bireylere rekreasyon alışkanlığı kazandırmaktır (10).

3.1.3. Türkiye’de Üniversitelerde Spor Eğitimi

Günümüzde Spor Eğitimi; Eğitim Fakülteleri kapsamında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Bilimleri Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Spor Bilimleri Teknolojisi Yüksekokulu ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu adı altında lisans ve lisansüstü olarak sürdürülmektedir (11).

3.1.4. Türkiye’de Spor Eğitimi Veren Üniversitelerin Sayısal Dağılımı

Spor eğitimi veren üniversitelerin sayısal dağılımı yıllara göre değişiklik göstermektedir. Türkiye’de 2016-2017 yılı içerisinde spor eğitimi veren üniversitelerin dağılımı Tablo 1’de gösterilmiştir (11).

Tablo 1. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Üniversiteler

Akademik Birimler (2015-2016)	Üniversite Sayısı
Eğitim Fakültesi	4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	3
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	51
Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu	1
Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	1
Spor Bilimleri Fakültesi	16
<i>Toplam</i>	<i>76</i>

Tablo 1’i incelediğinde Türkiye’de spor eğitimi veren üniversitelerin sayısı belirlenmiştir ve Türkiye’de 2016-2017 yılı içerisinde 4 Eğitim Fakültesi, 3 Sağlık Bilimleri Fakültesi, 51 Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, 1 Spor ve Teknolojisi Yüksekokulu, 1 Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve 16 Spor Bilimleri Fakültesi olmak üzere toplamda 76 spor eğitimi veren üniversite belirlenmiştir. Spor Eğitimi veren Üniversitelerin ve akademik birimlerin dağılımı ve sayıları aşağıdaki gibi gösterilebilir.

3.1.5. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Bölümler ve İçeriği

Spor eğitimi verilen bölümler; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü, Spor Yöneticiliği Bölümü, Antrenörlük Bölümü, Rekreasyon bölümü ve Spor Bilimleri bölümü şeklindedir.

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği: Öğretmenlik meslek alanı bilgisi, öğretmenlik formasyon bilgisi ve genel kültür bilgisine yönelik eğitim ve

öğretimin verildiği, kamu kurum kuruluşlarında ve özel sektör için beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştirilmektedir.

Spor Yöneticiliği Bölümü: Spor yönetimi ve organizasyonları alan bilgisi ve spor işletmeciliği alan bilgisi gibi alanlarda eğitim ve öğretimin verildiği, kamu kurum kuruluşlarında ve özel sektörün spor ile ilgili yönetim kademeleri için eleman yetiştirilmektedir.

Antrenörlük Eğitimi: Ağırlıklı olarak antrenman alan bilgisi alanında eğitim ve öğretim verilmektedir. Kamu kurum kuruluşlarında ve özel sektörün spor örgütlenmeleri için çeşitli branşlarda antrenörler yetiştirilmektedir.

Rekreasyon Bölümü: Genel kültür ve Rekreasyon alan bilgisi alanlarında eğitim ve öğretim verilmekte olup, spor animatörü ve farklı spor branşları için lider yetiştirilmektedir.

Spor Bilimleri Bölümü: Ağırlıklı olarak sağlık bilgisi, antrenman bilgisi ve yönetim alanında eğitim ve öğretim verilen, fiziksel uygunluk uzmanlığı ve liderliği, antrenör ve yönetici olabilecek şekilde yetiştirilmektedir.

Tablo 2. Üniversitelerde Spor Eğitimi Veren Akademik Birimlerin Bölgelere Göre Dağılımı

Bölge	Spor Eğitimi Veren Üniversite	Akademik Birim Sayısı
Marmara Bölgesi	15	50
Akdeniz Bölgesi	7	23
Doğu Anadolu Bölgesi	9	36
Ege Bölgesi	9	48
G. Doğu Anadolu Bölgesi	7	17
İç Anadolu Bölgesi	14	52
Karadeniz Bölgesi	15	38
<i>Toplam</i>	<i>76</i>	<i>264</i>

Spor eğitimi veren Üniversitelerin ve bölümlerin (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük, Rekreasyon ve Spor Bilimi) bölgelere göre dağılımı Tablo 2’de gösterildiği gibi; 76 Üniversitede 264 akademik birim (bölüm) olduğu belirlenmiştir.

3.2. Bilgi Kavramı ve Bilgi Teknolojileri

Araştırmanın bu bölümünde bilgi kavramı, bilgi teknolojileri ve tarihsel gelişimi ile ilgili bilgiler verilmektedir.

3.2.1. Bilgi Kavramı

Bilgi sözcüğü biçimlendirme, biçim verme eylemi ve haber verme eylemi olan köken olarak Latince “information” kelimesinden türetilmiştir (12). Bilgi, incelenen bilimsel alana bağlı olarak değişiklik gösteren ve tanımı üzerine literatür görüş birliğinin sağlanamadığı bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Bilgi hakkında yapılan tanımlamaları inceleyecek olursak; Bilgi, işletmelere değer

yaratabilecek tarzda organize edilebilen, modelleştirilebilen, gruplanabilen ve bir eyleme geçirilecek veri olarak tanımlanmaktadır (13). Bilgi kelime anlamıyla, araştırma, gözlemlene ve öğrenme vasıtasıyla elde edilmiş her türden edinim ve kavrayışların tümü olarak ifade edilebilmektedir (14).

Bilgi temelde iki önemli özelliğe sahiptir. Birincisi bilginin hammaddesinin yani verinin yalnız başına bir anlamının olmadığı, ancak işlem sürecinden sonra bir anlam kazanabileceğidir (15). İkincisi ise işlenmiş verinin yani bilginin yönetsel kararlarla ilgili belirsizliği azaltacağı şeklindedir. Bilginin diğer özellikleri şu şekildedir: Bilgi erişilebilir olmalı ve bilginin herkese ve eşit şartlarda erişimine açık olduğu yasalar ile güvence altına alınmış olmalıdır. Bilginin erişilen konu ile ilgili olması ve konuya açıklık getirmelidir. Bilgi nitelikli ve güvenilir olmalı, açık ve anlaşılır, doğru zamanlı, eksiksiz ve süreklilik taşıması gerekmektedir (16).

3.2.2. Bilgi Teknolojileri Kavramı

Bilgi teknolojileri ve bilgi sistemleri terimlerinin neyi ifade ettiğı ve bu alan içerisinde yer alan veya yer almaya çalışan organizasyonların, öncelikle ihtiyaç duyduğu ilk konu neleri içerdiği ve ne gibi avantaj sağladığı olması gerekmektedir. Bu nedenle 21. Yüzyıl içerisinde bu terimleri bilmek ve bu alan içerisinde yaşanan gelişmeleri takip etmeleri de büyük önem arz etmektedir (17).

Bilgi teknolojileri kavram olarak; elde edilen verilerin kayıt edilmesi, depolanması, bir işlemsel süreçten geçirilmesi ile bilgilerin üretilmesi, üretilen bilgilerin de erişilmesi, depolanması ve taşınabilmesi gibi evrelerin en etkin ve

verimli yapılmasının olanak sağlayan teknolojilerin tanımlanmasında kullanılan bir terimdir (18).

Bilgi teknolojileri, içerisinde ses, resim, metin ve sayısal veri gibi girdilerin elde edilmesini, işlenmesini, depolanmasını ve dağıtım süreçlerini yürüten mikro-elektronik sisteme dayalı hesaplama ve iletişim teknolojilerini içermektedir. Bu bakış açısıyla, en başta bilgisayarlar ve teknolojiye destek sunan girdi ve çıktı donanımlarının yanı sıra; faks, mikrografik, bilgi ve belge doldurma ve hazırlama donanımları ve basım makine ve teçhizatları gibi donanımlar bilgi teknolojilerinin kapsamında yer almaktadır. Bilgi teknolojileri donanım, yazılım ve veri tabanı olarak üç alt elemana sahiptir. Birincisi bilgisayarların fiziksel yapısını oluşturan donanım, ikincisi donanım faaliyetlerini yöneten komutlar olan yazılım ve üçüncüsü de uygulama yazılımlarının kullanacağı tüm verileri içeren veri tabanıdır (17).

3.2.3. Bilgi Teknolojilerinin Tarihsel Gelişimi

Tarihsel süreç içerisinde insan sürekli olarak fikir ve düşüncelerini karşı tarafa aktarma yolu arayışında olmuş ve en başta bunu konuşarak, sonra da edindiği bilgiyi kayıt edebilme yoluyla gelecek nesillere aktarma faaliyetlerinde bulunmuştur. Teknolojinin olmadığı ilk çağlarda dil insanın bu ihtiyacını karşılamasında büyük rol oynamaktaydı ve bu dönemde insanlar edindiği avlanma, barınma vb. gibi deneyimleri sözlü olarak aktarırken, sonraki süreçte bu aktarım süreci mağara duvarlarına, taş ve ağaçlara yapılan resimler vasıtasıyla kayıt edilebilmesi açısından bilgi teknolojilerinin temelini oluşturmuştur. Sonraki süreç içerisinde kâğıt ve parşömenlerin icadı ile birlikte bilginin kayıt edildiği

ortamda değişiklikler yaşanmış ve ardından matbaanın icadı ile yeni bir boyut kazanmıştır. Bu süreç içerisinde daktiloların icadı sürece katkı sağlamış ve ardından kitap, dergi ve gazete basımında da bir devrim yaşanmasına yol açarak gelecekte kullanılacak teknolojilerin önünü açmıştır (19).

Geçmişten günümüze kadar bilgi yönetimi hakkında yaşanan gelişmeleri üç kısımda inceleyebiliriz. Bu gelişmeler sırasıyla; yazının keşfedilmesi, aritmetik işlemlerin geliştirilmesi ve matbaanın keşfedilmesidir. Ayrıca bunlara ek olarak buharlı lokomotifler, kara ve hava taşımacılığı alanında yaşanan teknolojik gelişmeler, telgraf, telefon vb. iletişim teknolojileri alanlarda yaşanan gelişmeler, bilgi teknolojilerinin de ilerlemesine katkıda bulunmuştur (20).

Bilgi teknolojilerinin evrimi ve bugün geldiğı noktayı biçimlendiren devrimin temelini ise bilgi, bilgisayar ve telekomünikasyon (iletişim) üçlüsünün birbirine yaklaşması ve desteklemesi oluşturmuştur. Bilgisayar teknolojisi alanında yaşanan gelişmeler, matematikte yaşanan gelişmeler etkili olmuş, Leibniz'in iki tabanına dayalı sayı sistemini geliştirmesi ve sonraki süreçte ikili sayı sistemi, bilgisayar teknolojisinin temelini oluşturmuştur (21).

Bilgisayar teknolojisinde yaşanan gelişmelere paralel şekilde iletişim olanaklarının gelişmesi ve insanların bilginin dağıtım ve erişim süreçlerinde yeni seçeneklerin ve fırsatların doğmasına neden olmuştur. Sürekli olarak yeniliklerin görüldüğü bilgisayar ve iletişim alanı, teknolojinin gelişmesi ile birlikte her geçen gün birbirine yaklaşan ve mekân kısıtlılığı olmaksızın insanların hizmetine girmiştir (17).

3.3. İletişim Kavramı ve İletişim Teknolojileri

Araştırmanın bu bölümünde ise iletişim kavramı, iletişim teknolojileri ve iletişim teknolojilerinin tarihsel gelişimi anlatılmaktadır.

3.3.1. İletişim Kavramı

İletişim, köken olarak Latince’ de topluluk, birliktelik, ortaklık gibi anlamlara gelen “communis” sözcüğünden gelmektedir (22). İletişim konusunda yapılan kavramsal tanımlamalar, amaçlanan konuya göre farklılıklar göstermektedir. İletişim; duygu, düşünce veya bilginin herhangi bir yolla başka birine aktarılması, telefon, telgraf veya radyo vb. araçlar yoluyla sürdürülen bilgi alışverişi veya bildirişim ve her türlü haberleşme şeklinde tanımlanabilmektedir. Başka bir ifade şekliyle iletişim; bilgi alışverişi, karşılıklı iletilerin aktarımı, iletim eylemlerinin çift taraflı görünümü, bir taraftan diğer tarafa bilgilerin, duyguların ve düşüncelerin aktarımı olarak tanımlanır (23).

İletişim içerisinde iletinin gönderilmesi amaçlanan kanal ve kodlama açısından incelendiğinde iletişim; a) Sözel İletişim, b) Sözel Olmayan İletişim, c) Yazılı İletişim, d) Görsel İletişim olmak üzere dört türden oluşmaktadır. Burada kaynak tarafından yapılan bütün kodlama işlemleri iletişim türlerinin doğrudan belirleyici olur ve hedefin iletiye olan tepki ya da yanıtının hangi kanaldan alındığı ve ileti üretmedeki tutum ve tercihi ise betimleyicidir (24).

3.3.2. İletişim Teknolojileri Kavramı

İletişim teknolojileri; insanlar arasında haberleşmeyi imkânı sağlayan, bireylerde ve toplumlarda hızlı ve etkili iletişim ortamı sunmasına imkân sağlayan

teknolojik araçların tümü şeklinde tanımlanabilir (25). İletişim teknolojilerinin 21. Yüzyılda genellikle dijital televizyonlar, internet ve bunların birleşimi ile meydana gelen ortamların oluşturması, iletişim teknolojilerinin belli bir teknolojiden ziyade o teknolojiye bağlı olan bir gelişim sürecinden bahsetmek gerekmektedir (26).

Yeni iletişim teknolojileri sayesinde, internet üzerinde paylaşılan veriler, istatistikler, e-arşivler, kütüphaneler ve kişisel sayfalar ile birlikte medya üzerinde değişimler yaşanmasında; oluşturduğu ekonomik sektörün büyüklüğü ve sosyal yaşamda büyük değişimler oluşturmakta ve hayatın her alanında etkilerini göstermektedir (27).

İletişim alanında yaşanan gelişmeler ve bu gelişmelerin endüstriye uygulanması dünyada bilişim ve iletişim alanında büyük bir patlamaya neden olmuştur. Sürekli gelişen iletişim teknolojileri bilginin uluslar ve kültürler arasında paylaşımını ve aktarımını kolaylaştırmış ve kişiler arasında etkileşimin yoğunluk kazanmasına neden olmaktadır (28). Bilgisayarların vasıtasıyla gerçekleşen toplumsal etkileşim büyük bir öneme sahip olmakta ve internet sayesinde de bireyler istedikleri bilgiye çok hızlı erişim sağlayabilmektedir (29).

İletişim teknolojilerinin 21. yüzyılda en çok kullanılan aracı şüphesiz ses ve veri iletişimi amacı ile kullanılan mobil telefonlar, gelişen teknoloji ile birlikte resim, grafik transferi sağlayan sistemler haline gelmektedir. Akıllı telefonlar ile bilgisayarlar ve ağlar ile bağlantı kurulabilen özelliklere sahip olmakta ve bilgi transferi ve ticari işlemlerin yapılabilen araçlar haline gelmiştir (30).

3.3.3. İletişim Teknolojilerinin Tarihsel Gelişimi

İletişim teknolojilerinin gelişimine bakıldığında, 19. yüzyıl ortalarında ortaya çıkan Sanayi Devriminin etkisi çok büyüktür. Sanayi devrimi ile birlikte yaşanan birçok değişim insanların hayatlarında farklı yönlerde beklentilere yol açarak, teknolojik buluşların yaşanmasına zemin hazırlamıştır. Elektriğin kullanılmaya başlanması ile birlikte teknolojik gelişmeler açısından büyük bir ilerleme sağlanmış ve telgraf, telefon ve radyonun icat edilmesine ayrıca bunların yanında matbaanın kullanılması ile gazete basımında devrim niteliği taşıyan bir dönem haline gelmesine neden olmuştur (25).

Teknoloji devriminin ana unsurlarından birisini oluşturan iletişim alt yapısında meydana gelen değişimlerden dolayı, iletişim teknolojilerini zamansal olarak eski ve yeni şeklinde sıralanmasına neden olmuştur. 1960'lar itibariyle iletişim alanında yaşanan dönüşümler üçüncü büyük devrim veya ikinci medya çağı şeklinde tanımlanan bu gelişmeler, iletişim teknolojilerinin kullanım boyutları, sunulan içerikler ve teknoloji olanakları açısından değerlendirilmesine ve yeni sıfatının bir önceki teknoloji ile karşılaştırma içerisinde vermektedir (31). Örnek olarak 1986 Unesco yapılan uzmanlar toplantısında basın teknolojileri, radyo ve televizyon geleneksel medya olarak tanımlanmış ve video, kablo, uydu alıcı, teleteks vb. yeni teknolojiler olarak adlandırmıştır (32). 1990'lı yıllardan itibaren tarih süreci içerisinde benzeri görülmeyen bir teknolojik yenilenme dönemi yaşanmaya başlamış ve bilgisayarların telekomünikasyon teknolojilerinin iletişim araçlarında yarattığı önemli dönüşümlerle daha da belirginleşen bu dönem yeni iletişim teknolojilerini ortaya çıkarmıştır (33).

Yeni iletişim teknolojileri ile birlikte hem kullanıcıları arasında hem de kullanıcı ile enformasyon arasında karşılıklı iletişim, içlerinde yer alan mikro-işlemciler ile sağlayan ve geliştiren iletişim araçları olmuştur (34).

3.4. Bilgi ve İletişim Teknolojileri

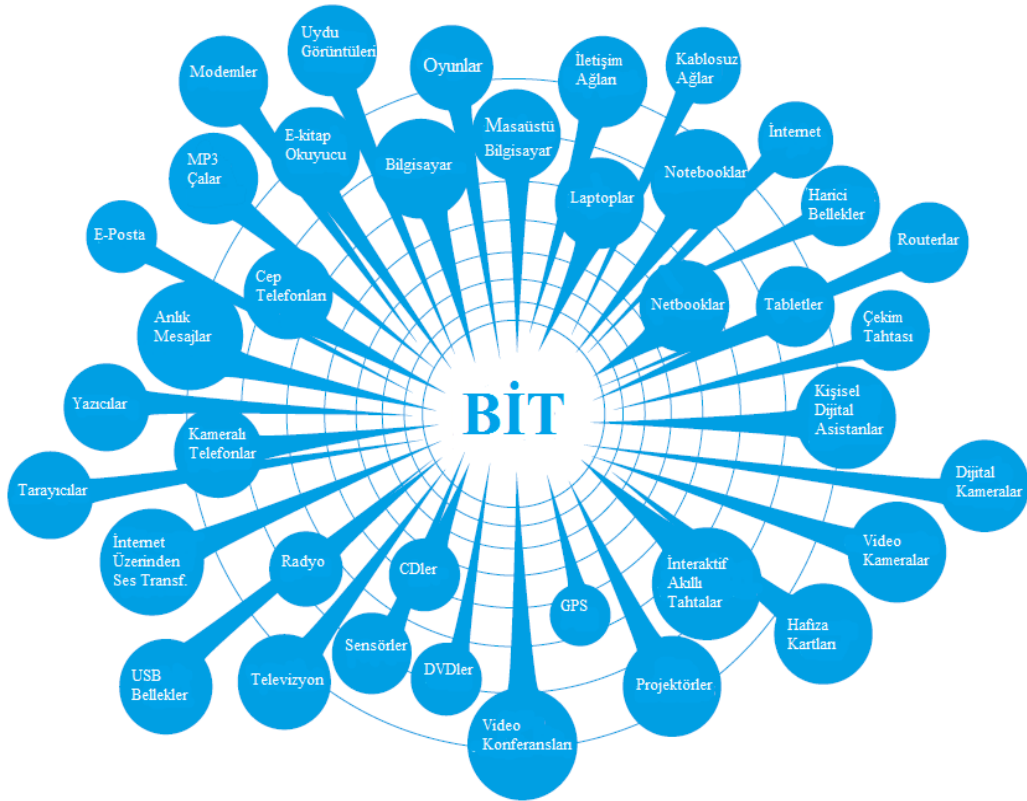
Dünyada birçok ülkeyi etkileyen hızlı gelişim ve değişim dönemi olan bilgi çağı, toplumsal sistemleri eğitimden iletişime, ekonomiden siyasete, kültürden sosyal yapıya kadar birçok farklı yönden etkilemekte ve ülkelerin gelişimlerinin ancak bilgi toplumu olmaları ile gerçekleşeceği gerçeği ortaya çıkmaktadır (35). Bilgi toplumunun içinde karışık ve rekabet halinde olan insan, nitelikli ve nicelikli bilgiye ulaşma, bilgiyi kullanabilme ve bilgiye elinde tutma ihtiyacında olması ve temel problemin bilginin nasıl elde edileceği, dağıtımının nasıl yapılacağı ve nasıl saklanacağı konusunda bu ihtiyaçların nasıl giderileceği konusunda bilgi ve iletişim teknolojileri yeni fırsatlar sunmaktadır (36).

Bilgi ve iletişim teknolojileri 21. yüzyılın başlarından beri sıklıkla karşılaşılan ve insan yaşamında çok büyük ölçüde etkileyen kavramlardan birisi haline gelerek, toplumların dahi gelişmişlik düzeylerini açıklamada en önemli gösterge olmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojileri; en genel anlamda bilginin iletimi, saklanması, hazırlanması, paylaşımı veya değiştirilmesinde kullanılan teknolojilerdir. Bu teknolojiler ise; radyo, TV, video, DVD, telefon, uydu sistemleri, bilgisayar ağ-donanım-yazılımları ve bu teknolojilerin vasıtasıyla sağlanan video konferans, elektronik posta vb. araçları ve hizmetleri kapsamaktadır (29). Bir diğer deyişle bilgi ve iletişim teknolojileri, düşüncelerin

ve bilgilerin mekân ve zaman sınırı olmaksızın en hızlı şekilde akışını sağlayan görsel, işitsel ve yazılı her türlü teknolojik aracı kapsamaktadır (37).

Modern toplumların en güçlü araçları olan ayrıca birçok alanda kullanılan bu teknolojiler, bilgi toplumunun oluşmasına kaynaklık ederek, verimlilik, esneklik ve niteliğin artmasında ekonomik açıdan da büyük katkılar sağlamaktadır (38). Bilindiği üzere 80’li yıllarda gelişim hızının üst safhaya çıktığı ve 90’lı yıllar itibariyle zirveye ulaşan bilgi çağı, bilgi ve iletişim sürecini hem hızlandırmış hem de bu teknolojilerin temelinde yer alan her türden ilişki ve işin yürütülmesinde de büyük değişiklikler yaratmıştır (39). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin türleri Şekil 1’deki gibi gösterilebilir (74);

Şekil 1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Türleri



Sürekli olarak gelişim gösteren bilgi ve iletişim teknolojileri, bireylerin günlük hayatlarında, mesleki faaliyetlerinde ve iş sektöründe evrensel seviyede derinden etkilemiştir. İnsanlar film, şarkı, resim, doküman gibi dosyaların kullanılmasında, sağlık hizmetleri ve diğer kamu hizmetlerine erişmede, çalışma, oyun, öğrenme, satın alma veya satma, bilgi arama, diğer insanlarla iletişime geçmek gibi birçok etkinliği ve farklı mesleklerin uygulamalarında gelişen bu teknolojilerle tamamen boyut değiştirmektedir.

Bilgi ve iletişim teknolojileri 21. yüzyılda insanlar arasındaki iletişiminin sağlanmasında farklı şekilde yer almaktadır. Bu teknolojilerin en yaygın kullanımını; bilgisayarlar, cep telefonları, taşınabilir ortam oynatıcıları, televizyon, dijital oyun konsolları oluşturmaktadır. İnternetin bu teknolojilerin temelinde yer alması bireylerin her türlü iletişimi gerçekleştirmelerinde ayrıca yazılı bir metnin resim, ses veya videolar ile desteklenerek yayınlanması veya paylaşılmasına, kişiler arasında anlık iletişim kurulmasında ve mesaj gönderilmesinde ve her türlü belge ve dokümanın iletilmesinde ve paylaşılması konusunda olanak sağlayarak farklı iletişim ortamları oluşturmakta ve farklı kullanım özellikleri göstermektedir (40).

İnternetin ortaya çıkmasıyla birlikte; elektronik postalar, yazılı, sözlü ve görüntülü iletişimin eş zamanlı bir biçimde yapılmasına olanak sağlayan sistemler, üç boyutlu sanal ortamlar, World Wide Web (www) gibi birçok farklı iletişim aracı ve sistemi ortaya çıkmaktadır. İnternet kullanıcıları açısından bakıldığında milyonlarca insanın iletişim kurduğu, veri ve bilgilerini kolayca paylaşabilmesi, iş ve gündelik hayat içerisinde geniş olanaklar sunması yönüyle de büyük etkilere sahip olmaktadır (41).

Ayrıca bilginin sürekli bir biçimde devamlı olarak artması ve güncellenmesi sonucunda gelişen teknolojiler ve internet kullanıcılarının farklılık gösteren gereksinimleri tek taraflı iletişimin ağırlıkta olduğu birinci nesil Web ortamında (Web 1,0) ve uygulamalarında değişiklik yaşanmasına ve yeni bir web ortamı olan (Web 2,0) ve uygulamalarının ortaya çıkmasına katkıda bulunmaktadır. Web 2,0 ile birlikte bireyler kendi aralarında çevrimiçi şekilde iş birliği yapabilmesine ve bilginin paylaşılabilmesi esaslarına dayanmakta ve temelde statik HTML Web sayfalarının daha dinamik hale dönüşmesine olanak tanımıştır. Başka bir deyişle; Web 2,0 kullanıcılarına bilgi sunmaktan ziyade kullanıcısının Web ortamına katılımını sağlayarak, içeriklerin kendileri tarafından oluşturulması ve kullanılmasını hedefleyen bir sosyal yapı sunmaktadır (42).

Web 2.0 ile birlikte insanlar bu yapı içerisinde; profiller oluşturma, bilgiye ulaşma, içerik oluşturma, içeriklere yorum yapabilme, etiketleme ve insanlarla bazı iletişim formlarının paylaşabilmesine imkan sunan sosyal ağlar ve kullanıcılarının kendilerinin belirledikleri etiketlemeler vasıtası ile web ortamında sosyal işaretlemeler yapabildiği ve bunları başkaları ile paylaşabildiği ayrıca yaptıkları işaretlemeleri web siteler vasıtasıyla yeniden ulaşım sağlayabildikleri sosyal işaretleme siteleri gibi imkanlar sunmaktadır (43).

Bunların dışında kullanıcılarının bu ortamda işaretleme dilleri ve metin editörü kullanmasıyla içerik oluşturduğu, güncelleyebildiği ve düzenleme yapabildiği vikiler, bir veya birden fazla yazar tarafından oluşturulan makale yada yazıları tarihsel bir sıra içerisinde gösteren web siteleri olan bloglar, web içeriklerini toplamak ve düzenleme ve takip etmeye yarayan Rss Beslemeleri, fotoğraf, sunum, ses ve video paylaşmak için kullanılan çoklu ortam paylaşım

siteleri ve bu tarz dosyaların paylaşılmasında, dosyalar üzerinde düzenlenme yapılabilmesinde kullanılan bulut sistemleri, çevrimiçi ortam paylaşımı imkanı sunan podcast ve web içerisinde yer alan farklı bilgi ve hizmet kaynakların yeni bir arayüz ile birleştirilmesi ve biçimlendirilmesi ile ortaya çıkan melez içerik formları şeklinde farklı araç, uygulama ve sistem web 2.0'ın beraberinde gelmiştir (44).

Web 2,0 teknolojisi ile ilgili yeni nesil uygulamalara her geçen gün bir yenisi eklenmekte ve bu teknolojinin gelişimi devam ederken, bu teknolojilere olan beklentiler ise her geçen gün artmaktadır. Web içeriklerinin kontrolü ihtiyacı sonucunda ortaya çıkan Web 3,0 içerik kontrollerinin insandan elinden çıkarak bilgisayarlar vasıtasıyla yapılması sistemine dayanmaktadır. Bu açıdan bilgisayarların web içeriklerini okumaları, anlamaları ve değişken verileri işleyebilmeleri mümkün olmaktadır. Web 3,0 ile birlikte web içeriklerinin birbirileri ile ilişkilendirilebilir ve cümleler ile ifade edilebilir hale gelmesi, web ortamının tamamen dev bir veri tabanına dönüşmesi, makinelere soru sorulabilmesi ve makinelerin birbirleri ile bağlantı kurarak cevap aradığı semantik yani anlamsal çağın temelini oluşturduğu bir yeniçağ olarak tanımlanmaktadır (45).

Anlamsal Web, bilgisayarların web ortamında var olan bilgilerin anlamlandırması sistematığına dayalı teknolojiler olarak karşımıza çıkmakta ve bu teknolojiler ile günümüzde insan kontrolündeki bilginin analizi ve ihtiyaç doğrultusunda filtrelenmesini bilgisayarların yapacağı ve bu doğrultuda doğru bilgiye istenilen zaman ve mekânda erişim sağlanacaktır (46).

Yukarıda belirtilen web uygulamaları dışında mobil teknolojiler ve açık kaynaklı yazılımlar gittikçe ön plana çıkarak önem kazanmış teknolojik gelişmeler arasındadır. Bireyin hareket halinde iken bilgiye erişimini ve farklı işlemler yapabilmesine ve farklı iletişim ortamları sağlamasına imkân veren mobil teknolojilerin her geçen kullanımı artmaktadır. Bunlar metin ile haberleşme hizmeti olan SMS (Kısa Mesaj Servisi), ses, görüntü ve metin tabanlı ile haberleşme sistemi olan MMS (Çoklu ortam Mesajlaşma Servisi), mobil araçlara internet bağlantısı sağlayan WAP (Kablosuz Uygulama Protokolü), enlem ve boylam bilgileri gibi verilerin alındığı GPS (Küresel Yer Belirleme Sistemi) gibi varlığı uzun yıllardır süren teknolojiler bulunmaktadır (39).

Son yıllarda ortaya çıkan ve her geçen gelişen yeni teknolojilere mobil cihazları kablosuz internete bağlanmasını sağlayan Wi-Fi (Kablosuz Bağlantı), radyo dalgaları vasıtasıyla mobil cihazların çevre birimler ile iletişim kurmasını sağlayan Bluetooth hizmeti gibi birçok işlem yapılabilen ve farklı iletişim ortamlarının olduğu mobil TV, cep bilgisayarları, tabletler, dizüstü bilgisayarlar, akıllı telefonlar, dijital oyun konsolları 21. yüzyılın öne çıkan mobil teknolojileri ve uygulamaları arasında yer almıştır (47).

Hipermedya sistemi ile birlikte web ortamındaki bilgi, metin, ses, video, fotoğraf, grafik ve bunların bileşenleri arasındaki ilişkileri göstermesidir. Bu sistemin en belirgin özellikleri arasında edinilen bilginin sıralı olmadan taranması ve farklı medya bileşenlerinin birbiri ile bağlanması sonucunda değişik sanal ortamlara geçiş sağlanması olarak gösterilmektedir. Hipermedya ile birlikte tasarımcı bilgiye ulaşma yollarını belirlerken, kullanıcı bilgiye ulaşmak adına hangi yolu seçeceğine kendisi karar verir ve böylece kullanıcı kendi ilgisine, bilgi

birikimine ve gereksinimlerine uygun bilgiyi seçme ve ulaşma imkânına sahip olmaktadır (48).

Diğer bir teknolojik gelişme ise kişisel bilgisayarların yaygınlaşması sonucu farklı yazılımların ortaya çıkışı, yazılım üreticileri tarafından kendi yazılımlarını korumak için önlemler almalarına ve yazılımları üzerinde düzenleme yapılmasına izin vermeyen kapalı kaynak kodlu yazılımları üretmelerine neden olmuş ve bu durumda bireylerin kendi gereksinimleri doğrultusunda yazılımların üzerinde değişiklikler yapabileceği, biçimlendirerek web içeriklerini kolay bir şekilde yönetme imkânı sunan açık kaynak kodlu yazılımların önem kazanmasına neden olmuştur. İsteyen herkesin kullanımına açık olan bu yazılımlar, kapalı kodlu yazılımların alternatifi olarak ortaya çıkmış ve kullanıcıları için düzenlenebilir, hızlı, özgür ve güvenilir bir yazılım geliştirebilme ortamı sunması açısından önem kazanmakta ve bu yazılımlar vasıtası ile birçok farklı alanda (işletim sistemleri, ofis uygulamaları, açık dergi yönetim sistemleri, açık ders kaynaklar vb.) farklı ve çeşitli sistemler geliştirilmesine imkân sağlamaktadır (49).

Sonuç olarak, bilgi ve iletişim teknolojileri genel bağlamda insan ve tüm örgütlerin ihtiyacı olan bilgileri ağlar yardımı ile veya veri toplama yolları ile bir araya getiren, depolayan, işleyerek çıkan çözümleri dağıtarak yeni verilerin ve bilgilerin oluşmasında yer alan sistemler bütünü şeklinde tanımlanmaktadır.

3.4.1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Gelişimi

İnsanların bilgiyi aktarabilme çabalarının ilk çağlardan günümüze kadar farklı yöntemler kullanarak bu iletişim kanallarını daha da geliştirerek bilgi çağının temellerini oluşturan yenilikler yaratmıştır. Hızlı dönüşüm ve

değişimlerin yaşanmasına neden olan bilgi çağı, bilgi ve iletişim teknolojilerinin de gelişiminde büyük bir etken olmuştur (50).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin gelişmesi süreci içerisinde dört ana dönem karşımıza çıkmaktadır. Bu dönemlerden ilki M.Ö. 3500 de başlayan ve mors alfabesi ile ilk telgrafın yollandığı 1844'e kadar geçen süreç olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu dönem yapısı itibariyle bilginin fiziksel ve mekanik bir güçle idare edildiği, bilginin aktarımı için hızlı koşan kuryeler, güvercinler, duman, davul gibi araçların kullanıldığı bir süreci ifade etmektedir (51).

İkinci dönemde ise elektriğin keşfi ile birlikte telgraf, telefon, radyo ve televizyon keşfi ve kullanımı gerçekleşmiştir. Üçüncü dönemde icat edilen bilgisayarlar, yarı iletkenler ve çipler ile birlikte elektroniğin sunmuş olduğu olanakların yaygın olarak kullanılmaya başlanmıştır. Ayrıca bu dönem içerisinde telefon, faks gibi iletişim araçların aktarım teknikleri ile ilgili geliştirmeler yapılmış ve 1950 yılları itibariyle bilgisayar ve iletişim teknolojileri bütünleşerek bilgisayar iletişim ağlarının ortaya çıkmasına olanak sağlamıştır (52).

1970 yılları itibariyle iletişim araçlarının ve bilgisayarların daha da geliştirilmesi ile birlikte önceki araçlara kıyasla daha yetenekli hale gelmiş ve kullanıcı ve makine etkileşimini geliştirilmesi ve bilgisayarın sorun çözebilme yeteneğini daha da arttırmak için yeni programlama dilleri geliştirilmiş ayrıca bu süreç içerisinde bilgisayarlara diğer cihazların bağlanabilmesi için işlemcilerde değişiklikler yapılmıştır (53).

Son döneme gelindiğinde ortadan kalkan sınırlamalar ile birlikte analog sistemler yerini daha güçlü, esnek ve daha güvenilir olan dijital sistemlere

bırakmıştır. Bu süreçteki teknik aşamalar İkinci Dünya Savaşının sonlarına dayanmakta ve yine bu dönem içerisinde ortak programlama dilleri geliştirilmiştir(54).

1980’li yıllarda sanayinin gelişmesi ile birlikte telefonların dijitalleşmesi süreci başlamışının ardından bilgi ve iletişim teknolojilerinin sadece bilgi işleme sürecinde değil, insanlar arasında, insanla sistem arasında ve sistemler ile sistemler arasında iletişimi daha da kolaylaştıran ve bu unsurları bir araya getiren teknolojik araçlar haline gelmiştir (53).

Bu yeniliklerin sonucunda bilişim sektörünün de yapısal ve anlamsal olarak genişlemesi ve radyo, televizyon, uydu vb. teknolojik araçların iletişimde kullanılması videotext, teleks, görüntülü konferanslar ve uydu yayıncılığı gibi yeniliklerin vasıtasıyla bilgilerin metin, ses, resim ve görüntü olarak çok uzak mesafelere aktarılması konusunda önemli bir gelişme olarak karşımıza çıkmaktadır (56).

İletişim teknolojilerinin günlük yaşamda kullanımının artması sonucunda birçok farklı verinin elde edilmesi ve elde edilen verilerin bilgiye dönüştürülmesini kolaylaştıran bir işlev haline gelmiştir. Teknolojide yaşanan değişim ve gelişmeler ile birlikte bilginin öneminin artması ve değerli bir kaynak haline gelmesi, bilgiye ulaşımın ve kullanımının aracı haline gelen bilgi ve iletişim teknolojilerinin önemini de arttırmıştır (56).

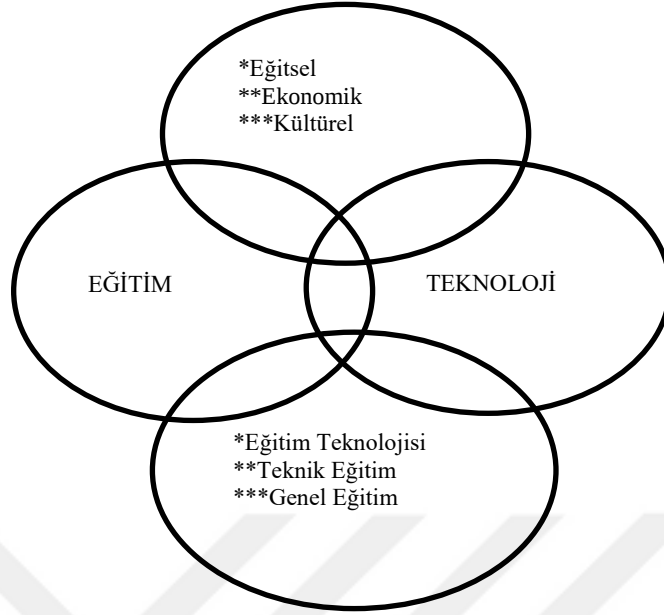
Bilgi ve iletişim teknolojilerinde ortaya çıkan hızlı gelişmeler ve değişimler ile birlikte iletişim ortamları ve bunları şekilleri değişmiş, özellikle de mobil telefonların ortaya çıkması ve gelişmesinin ardından sesli ve görüntülü

ortamlarda yaşanması ayrıca bilgisayarlar vasıtasıyla internet ağılarıyla, eposta ve görüntülü görüşme gibi birçok farklı uygulama ile çevrimiçi araçlarla, farklı teknolojik araçların kullanılmasına neden olmaktadır (55).

3.5. Eğitim Teknolojileri

İnsanın bilgi ile toplum ilişkisinde yaşanan değişimlerin insanın niteliklerinin de değişmesinde büyük rol oynamaktadır. Modern toplum da yapı ve işlevleri bakımından farklılaşmakta ve bu durum eğitimde de etkisini göstermektedir. Eğitimde yaşanan yapısal ve işlevsel değişim, yaşanan yeniliklere uygun bir yapısal çerçeve ihtiyacı ve eğitimde verim ve etkinliği artırma ihtiyacı eğitim teknolojisinin uygulanması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. İnsan yaşamını daha etkin bir hale gelmesinde önemli rolü olan eğitim ve teknoloji kavramları, insanın doğal ve sosyal çevreye egemen olmak için göstermiş olduğu çabalar açısından başvurduğu temel araçlar olmaktadır. Eğitim ve teknolojinin arasındaki ilişkinin daha net anlaşılması açısından, aralarındaki ilişki aşağıdaki gibi açıklanabilmektedir (57);

Şekil 2. Eğitim Teknoloji Arası İlişkiler



Şekil 2'ye baktığımızda eğitim ve teknoloji ilişkisini kültürel, ekonomik ve eğitsel olarak üç boyutta ele almak daha olası olmakta ve çağdaş toplumun özellikleri haline gelen bilim ve teknolojinin toplumun kültürünün de doğal bir parçası olması da kaçınılmaz olmuştur. Günümüzde yaşanan teknolojik ortamın kendine has bir yaşam görüşü, sosyal yapı, tutum ve davranış biçimleri oluşturması açısından yeni bir kültürel ortam oluşturması doğal bir hale gelmektedir. Bu kültürel ortam için gerekli olan genel eğitim biçimlenmesini sağlamak eğitim ve teknoloji ilişkisinin “kültürel” yönünü oluşturmaktadır. Ayrıca bir teknolojinin kendine has bir iş ve uzmanlaşma gerektirmesi o teknolojiye gereksinim duyulan nitelikli iş gücünü yetiştirme gerektirmekte bu da eğitimin “ekonomik” ya da “teknik eğitim” boyutunu oluşturmaktadır. Öte yandan gelişen teknoloji birçok farklı alan için yeni olanaklar oluşturmakta ve bu teknolojilerden yararlanma ise o alan ile teknoloji arasında diğer bir ilişkiyi ortaya

koymaktadır. Teknolojiden eğitimde yararlanma şeklinde ortaya çıkan bu durum ise “eğitimde teknoloji” ya da “eğitim” boyutunu oluşturmaktadır (57).

Eğitim teknolojisinin farklı alanlarında çalışmalar yapan bilim insanları tarafından farklı tanımlamalar yapılmakta ve bu tanımların bireylere göre değişiklik gösterdiği görülmektedir; Çilenti 1998’e göre eğitim teknolojisi, öğrencinin kendisi için mevcut olan eğitimin özel amaçlarına ulaşmasını sağlayacak yaşantıları belirleme ve bu yaşantıları elde edeceği durumları saptayıp uygulama süreci olarak tanımlanabilmektedir. Demirel 1993’e göre öğrenme ve iletişim alanındaki araştırmalara dayalı sistemli planlamaya uyup, erişilen insan gücü dışında kalan kaynakları belirli yöntemler ve tekniklerin akıllıca kullanılarak ulaşılan sonuçların değerlendirilerek eğitimdeki özel hedeflere ulaşılması süreci olarak tanımlanabilmektedir. Saetler 1964’e göre eğitim teknolojileri; donanım bilimi, medya ve davranış bilimlerini kapsayan eğitsel bir bilim dalıdır (58).

3.5.1. Eğitimde Bilgi ve İletişim Teknolojileri

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin bilgiye ulaşma ve bilgiyi şekillendirme, yeni iletişim yöntemleri kullanarak mesajların daha hızlı iletilmesi vb. birçok farklı tarzda insan hayatında yer aldığı gibi eğitimde de kullanılması büyük katkılar sağlamaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerinde yapılan çalışmalardan birisi olan ISTE (The International Society for Technology in Education, Uluslararası Eğitim Teknolojisi Topluluğu) 1988 yılında öğrenci ve öğretmen ve yönetim kademelerinde Ulusal Eğitim Teknolojileri Standartlarını belirlemiştir. Bu standartlara bakıldığında öğrencilerin, teknoloji temel kavramları ve işlemleri bilme, teknolojinin kullanılmasında sosyal, ahlaki ve insani konuları anlayabilme,

öğrenmenin zenginleşmesinde, iletişim, araştırma ve problem çözebilme becerilerinin gelişmesinde teknolojinin etkili olarak kullanılması yer almakta iken; öğretmenlerin de teknoloji temel kavramları ve işlemleri bilmesi, teknoloji destekli öğretim ortamları planlaması, tasarlaması ve uygulaması ayrıca öğrencilerin öğrenme durumunun değerlendirilmesinde teknoloji destekli değerlendirme metotları kullanabilme, mesleki gelişim açısından teknolojide yaşanan gelişim ve değişimleri takip edebilme ve teknolojinin kullanılmasında sosyal, ahlaki, hukuki ve insani konuların sınıf ortamında uygulanması şeklinde standartlar ortaya konulmuştur (59).

Eğitim alanı içerisinde öğrenci sayısındaki artış, öğretmen sayısında yaşanan yetersizlik, öğrencilere aktarılması gereken bilginin artması ve içeriğinin karmaşık hale gelmesi gibi olumsuzlukların ortaya çıkması fakat eğitime olan ihtiyacın sürekli artması ve eğitim olanaklarından faydalanma isteklerinin artması sonucu bireysel öğretim önemli hale getirerek bilgisayarların eğitimde kullanımını zorunlu hale getirmiştir (57).

Toplumların teknoloji üretmek kadar, teknolojiyi kullanma alanında da sorumlulukların arttığı günümüz dünyasında yaşam şekilleri, iş gereklilikleri ve hizmetlerinde çeşitlenmesine ve böylece toplumların değişime uymasını zorunlu hale getirmektedir. Sürekli değişim ve gelişim halinde olan teknolojinin eğitimi etkilemesi ile birlikte eski yapısından uzaklaşmasına ve eğitim alanında yapısal değişikliklerin yaşanmasına neden olmaktadır. Okulların en önemli sorumluluklarından birisinin de, yaşanan kültürel değerlerin yeni kuşaklara aktarılırken, global dünya gereksinimlerinin beraberinde getirdiği bilgi, beceri,

tutum ve değerlere sahip bireylerin yetiştirilmesi ve topluma kazandırılması olarak karşımıza çıkmaktadır (60).

Teknoloji ile birlikte daha önceden gerçekleştirilmesi zor olan öğrenme ve öğretme fırsatlarının ortaya çıkması, teknolojik açıdan zenginleştirilen eğitim ortamları vasıtasıyla daha etkili öğrenme ortamlarına dönüşmesine zemin hazırlamaktadır. Öğretmenler, öğrencilerinin öğrenme biçimleri, ilgileri ve başarı yöntemlerini daha iyi takip edebilmekte ayrıca öğrenciler de kişisel ilgi ve yeteneklerini anlayacakları ortamı bulmalarında ve bilgiye ulaşma, bilgiyi üretebilme ve bilgiyi paylaşma fırsatı bulması ile birlikte yaşam boyu öğrenme becerisini geliştirme konusunda büyük fırsatlar tanımaktadır (61).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler ile birlikte yeni öğretim yöntemleri ortaya çıkmakta ve bunların temelini oluşturan bilgisayar destekli öğretimin her geçen gün yaygınlaşmasına neden olmaktadır. Kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojileriyle birleşmesi sonucu oluşan ve öğretimde bilgisayarın tamamlayıcı ve güçlendirici şekilde kullanılmasına olanak sağlayan bireysel öğrenme hızına göre faydalanabildiğimiz bir öğretim yönetimi oluşturmaktadır (62).

Bilgisayar teknolojisinin beraberinde gelen internet teknolojisi ile birlikte insanlar evrimii ortamda eğitim ve öğretim, sanal ortamda iletişim, haberleşme, ticaret, alışveriş gibi birçok farklı hizmet ve fırsatları sunmakta ve insanların değişen ve gelişen çağa ayak uydurmalarını kolaylaştıran bir etken haline gelmektedir. ağın gereksinimleri sonucu toplumun ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik becerilere sahip bireylerin yetiştirilmesi açısından eğitim kurumlarına

büyük sorumluluklar düşmekte ve bilgisayar okuryazarlığı eğitimlerinin verilmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır (63).

3.5.2. Spor Eğitiminde Bilgi ve İletişim Teknolojileri

Beden eğitimi vasıtasıyla öğrencilerin spor ortamında kendilerini, potansiyel yeteneklerini ve sosyal hayat içerisinde paylaşımı olan diğer kişilerin yeteneklerini tanımayı, bu yetenekleri karşılaştırma, doğuştan var olan yarışma, kazanma, kaybetme gibi duyguların tatmini, kendi ve karşısındakinin haklarına saygı duymayı, görev ve sorumluluk bilinci gibi birçok duyguyu değişik uygulama ortamlarında öğrenmektedir. Bu yüzden çağdaş eğitim sistemi içerisinde beden eğitimi ve spor bireylerin kendi ve toplum beklentileri açısından hayata hazırlanmasını hedefleyen çok önemli bir fonksiyon olarak karşımıza çıkmaktadır (64).

Teknolojinin öğrenmeyi daha etkin hale getirmesi ve öğretmen öğrenci etkileşimini daha da pekiştiren bir araç olması açısından, beden eğitimi alanında da teknolojinin kullanılması hem teorik bilginin hem de psikomotor becerilerinin geliştirilmesinde öğretmen ve öğrenci etkileşimini ayrıca isteklendirmelerini arttıracak bir faktör olarak görülebilmektedir (64).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler, spor eğitiminde kullanılan araçları, ortamları ve yöntemleri etkilemekte; sadece formal ve informal eğitimde değil yaşam boyu öğrenme açısından uzaktan eğitim ve multimedya uygulamaları en sık kullanılan şekilleri haline gelmektedir. Yapılan bilimsel çalışmalar ve bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler, bilgisayar destekli eğitimin hızlanması ve öğrenci ve sporcuların bilgisayar

okuryazarlığının ayrıca bilgisayar kullanma becerilerinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Web tabanlı eğitimin, bilgisayar destekli eğitimin ve bilgi teknolojileri ihtiyaçlarının karşılanması açısından gereklilik arz etmekte fakat teknik yetersizlikler ve hizmet içi eğitim eksikliği durumlardan dolayı spor eğitiminde teknoloji entegrasyonu tam olarak gerçekleştirilememektedir (65).

Spor eğitiminde etkinliği arttırmak amacıyla bilgi ve iletişim teknolojilerinden daha fazla yararlanmak gerekmede; internet sayfaları, video-konferans, e-posta, sosyal medya gibi yöntemlerin kullanılması ile birlikte spor eğitiminin daha etkili, eğlenceli ve yaşamın her anında yer alması gereken bir yapıda olması beklenmektedir. Bunlara ek olarak spor eğitimi veren yükseköğretim kurumları web tabanlı eğitimler ve sertifika programları düzenleyerek, milli ve profesyonel sporcuların eğitimlerini almalarında yeni bir fırsat yaratmaktadır (65).

Eğitim ve öğretim açısından sağlayacağı yararların dikkate alınarak bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğretime entegrasyonu sağlanarak, içerik yönünden kaliteli eğitim CD'leri, data-show uygulamaları, slayt, internet gibi teknolojilerin bu süreçte değerlendirilmesi ayrıca; bilgi ve iletişim teknolojilerinin, spor eğitiminde uygulanacak olan web tabanlı uzaktan eğitim veya spor eğitimi süreci içerisinde kullanılması önemli hale gelmektedir. Spor Eğitiminde kullanılabilecek bilgi ve iletişim teknolojileri Şekil 3.'de gösterildiği gibidir (66);

Şekil 3. Spor Eğitiminde Kullanılabilecek Bilgi ve İletişim Teknolojileri



Şekil 3'e baktığımızda spor eğitiminde kullanılacak bilgi ve iletişim teknolojilerinin çeşitlilik gösterdiği görülmekte ve gelişim gösteren teknolojiler ile birlikte de bu teknolojilerin daha çeşitlilik göstererek spor eğitimi alanında daha farklı teknolojilerin kullanılacaktır.

4. GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümü içerisinde; araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, veri toplama araçları, kullanılan istatistiki teknikler ve hipotezler üzerinde durulmaktadır.

4. 1. Araştırmanın Modeli

Türkiye’de spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine olan tutumlarını belirlemeyi amaçlayan bu araştırma öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla betimsel tarama modeli ile anket yöntemi kullanılarak yapılmıştır.

4.2. Evren Örneklem

Araştırmanın evrenini; Türkiye’de spor eğitimi veren üniversitelerde eğitim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklemine ise basit tesadüfi örneklem seçimi kullanılarak seçilen, Türkiye’nin yedi bölgesinde yer alan üniversitelerin (Fırat Üniversitesi, Dicle Üniversitesi, 19 Mayıs Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi) Spor Bilimleri Fakültesi/Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarının bölümlerinde eğitim gören öğrencilerden 1223 öğrenci oluşturmaktadır.

4.3. Veri Toplama Araçları

Spor eğitimi alan öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma düzeylerini belirlemek amacıyla, Günbatar (2014) tarafından geliştirilen “Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği” Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İktisadi

ve İdari Bilimler Fakültesi ve Eczacılık Fakültesinde eğitim gören 381 öğrenciden oluşmaktadır. Yapılan Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğinin faktör yapısı, Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) ile belirlenerek, ardından Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiştir. Maddeler arası korelasyonlara, madde test korelasyonlarına, Cronbach Alpha katsayılarına, test tekrar test güvenirliğine, Keiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlett's testine ilişkin hesaplamalara yer verilmektedir. Ölçek 23 sorudan ve 1. Genel Bilgi Eğilimi, 2. Sanal Ortam Bilgi Erişimi, 3. Bilgisayar Donanımı, 4. Yazılım Kullanımı, 5. Sanal Ortamda İletişim olmak üzere 5 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin uygulanmasında öğrenciler “Tamamen katılıyorum (1), Katılıyorum (2), Kararsızım (3), Katılmıyorum (4), Tamamen katılmıyorum (5)” arasında değişen 5’li Likert tipi ölçek derecelendirmeye tepkide bulunmaları istenmiştir. Ölçekte yer alan 23 maddenin Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) sonuçlarına göre %68,182 varyans açıklama yüzdesine sahip olmakta ve bu oranının sosyal bilimlerle ilgili çalışmalarda istenilen açıklama yüzdesi oranları içerisinde olduğu belirtilmiştir. Doğrulamalı Faktör Analizi sonuçlarına göre; RMSEA (Root Mean Square Error Approximation) değeri 0,058, NFI (Normed Fit Index) değeri 0,96, NNFI (Non-Normed Fit Index) değeri 0,97, CFI (Comparative Fit Index) değeri 0,98, IFI (Incremental Fit Index) değeri 0,98, GFI (Goodness of Fit Index) değeri 0,98 ve AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index) değeri 0,87 olarak belirlenmiştir. Ölçeğin güvenirlik değeri (Cronbach’s Alpha) 0,931 olarak belirlenmiştir (67).

Ölçeğin ilk kısmında araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerinin belirlenmesine yönelik 7 soru tarafımızdan geliştirilerek oluşturulmuştur. Bu sorular “Eğitim Gördüğü Üniversite”, “Fakülte/Yüksekokul”,

“Bölüm”, “Sınıf”, “Cinsiyet”, “Yaş” ve “Gelir” değişkenlerinden oluşmaktadır. Gerçekleştirilen araştırmada öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarını belirlemeye yönelik faktörler araştırılmıştır.

4.4. Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırmada elde edilen bulguların değerlendirilmesinde, istatistiksel analizler için SPSS 22.0 paket programı kullanılmıştır. Araştırmanın hipotezleri test edilmeden önce normallik analizi (Test of Normality) yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda verilerin normal dağılıma uyduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan cevaplayıcıların tanımlayıcı özelliklerinin incelenmesinde sayı, ortalama, standart sapma, frekans ve yüzde dağılımı gibi ölçüler kullanılmıştır. Araştırmada iki grubu karşılaştırmak için, bağımsız iki örnek t-testi (Independent-Samples t-Test) ve ikiden fazla grubu karşılaştırmak için de tek yönlü Anova (One-Way ANOVA) analizi kullanılmıştır. Araştırmada güvenilirlik analizleri (Reliability Analysis), faktör analizi (Factor Analysis) yapılmıştır. Demografik özelliklerin dağılımlarını göstermek amacıyla frekans tabloları (Frequency Table) kullanılmıştır.

Araştırmanın Hipotezleri;

H₁: Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları ile üniversite arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H₂: Yazılım kullanımı boyutu ile bölümler arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H₃: Sanal ortamda iletişim boyutu ile sınıf arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H₄: Sanal ortam bilgi erişimi boyutu ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H₅: Genel bit eğilimi boyutu ile yaş arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H₆: Bilgisayar donanım boyutu ile gelir düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.



5. BULGULAR

Bu bölümde, araştırma sürecinde elde edilen verilerin analizleri sonucunda ulaşılan bulgular yer almaktadır. Bu bulgular hakkında açıklama ve yorumlar yapılmıştır.

5.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Aşağıda verilen tablolarda araştırmada yer alan öğrencilerin demografik özelliklerine yönelik analiz sonuçlarının yüzde ve frekans değerleri verilmektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	Frekans	Yüzde
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	179	14,6
Fırat Üniversitesi	176	14,4
Dicle Üniversitesi	178	14,6
Akdeniz Üniversitesi	180	14,7
Sıtkı Koçman Üniversitesi	171	14,0
Marmara Üniversitesi	170	13,9
Gazi Üniversitesi	169	13,8
Toplam	1223	100,0

Elde edilen verilerin sonuçlarına bakıldığında araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversiteler incelendiğinde, en çok öğrencinin %17,7 ile Akdeniz Üniversitesi olduğu ve sırasıyla %14,6 ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi ve Dicle Üniversitesi, %14,4 ile Fırat Üniversitesi, %14,0 ile Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, %13,9 ile Marmara Üniversitesi ve %13,8 ile Gazi Üniversitesinin katıldığı gözlemlenmektedir.

Tablo 4. Öğrencilerin Yüksekokul/Fakülteye Göre Dağılımı

Okul	Frekans	Yüzde
Yüksekokul	178	14,6
Fakülte	1045	85,4
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin öğrenim gördükleri Üniversitelerde eğitim aldıkları Yüksekokul veya Fakülte dağılımına bakıldığında ise %85,4'ünün (1045) fakülte, %14,6'sının (178) ise yüksekokulda öğrenim gördükleri görülmektedir.

Tablo 5. Öğrencilerin Okuduğu Bölüme Göre Dağılımı

Bölüm	Frekans	Yüzde
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	349	28,5
Spor Yöneticiliği	340	27,8
Antrenörlük Eğitimi	366	29,9
Rekreasyon Eğitimi	168	13,7
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin öğrenim üniversitelerinde öğrenim gördükleri bölümlere bakıldığında, en yüksek katılımın %29,9 ile Antrenörlük Eğitimi bölümü, sonrasında sıra ile %28,5 ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, %27,8 ile Spor Yöneticiliği ve %13,7 ile Rekreasyon bölümlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 6. Öğrencilerin Okuduğu Sınıflara Göre Dağılımı

Sınıf	Frekans	Yüzde
1.Sınıf	221	18,1
2.Sınıf	269	22,0
3.Sınıf	469	38,3
4.Sınıf	264	21,6
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin öğrenim gördükleri üniversitelerdeki sınıflara bakıldığında, en fazla katılımın %38,3 ile 3. Sınıf öğrencilerinin, sonrasında sırasıyla %22,0 ile 2. Sınıf, %21,6 ile 4. Sınıf ve %18,1 ile 1. Sınıf öğrencilerinin oluşturduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 7. Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kadın	431	35,2
Erkek	792	64,8
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine bakıldığında, kadınların %35,2 oranına karşılık erkeklerin %64,8 ile daha yoğun olduğu görülmektedir.

Tablo 8. Öğrencilerin Yaşa Göre Dağılımı

Yaş	Frekans	Yüzde
17-20	255	20,9
21-30	949	77,6
31 ve üzeri	19	1,6
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin yaş dağılımlarına bakıldığında, en çok öğrencinin %77,6 ile 21-30 yaş aralığında olan öğrencilerin oluşturduğu ve sırasıyla %20,9 ile 17-20 yaş, %1,6 ile 31 ve üzeri yaş aralığında olan öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 9. Öğrencilerin Gelir Düzeyine Göre Dağılımı

Gelir	Frekans	Yüzde
Desteğe /Bursa İhtiyacım Var	187	15,3
Ancak Geçinebiliyorum	308	25,2
Orta Derecede İyi	412	33,7
İyi	226	18,5
Çok İyi	90	7,4
Toplam	1223	100,0

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin gelir durumu dağılımlarına bakıldığında, en çok öğrencinin %33,7 ile orta derecede iyi gelir düzeyinde, sonrasında sırayla %25,2 ile ancak geçinebiliyorum, %18,5 ile iyi, %18,3 ile desteğe/bursa ihtiyacım var ve %7,4 ile çok iyi gelir düzeyinde oldukları gözlemlenmektedir.

5.2. Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlara Ait İstatistikî Veriler

Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlar ile ilgili istatistikî veriler, frekans ve yüzdeler ile açıklanmış ve ortalamaları ile değerlendirmeler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 10. Bilgi İletişim Teknoloji Tutum Ölçeğine Ait İstatistikî Veriler

Sayı	İfadeler	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Tamamen Katlıyorum		Ort
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	BİT i güncel hayatta kullanmayı seviyorum.	36	2,9	97	7,9	150	12,3	622	50,9	318	26,0	3,89
2	BİT i güncel hayatta kullanmak benim için büyük bir zevktir.	22	1,8	123	10,1	255	20,9	579	47,3	244	20,0	3,74
3	BİT i kullanmak hayatımızı kolaylaştırır.	22	1,8	78	6,4	161	13,2	611	50,0	350	28,6	3,97

4	BİT in güncel hayatımızda kullanımı kaçınılmazdır.	16	1,3	79	6,5	215	17,6	561	45,9	352	28,8	3,94
5	BİT ile ilgili gelişmeler beni heyecanlandırır.	34	2,8	152	12,4	371	30,4	438	35,8	227	18,6	3,55
6	BİT i kullanarak işlerimi zorlanmadan hallederim..	13	1,1	98	8,0	233	19,1	583	47,7	296	24,2	3,86
7	İnternet ortamında arama motorları (Google, Altavista vb.) ile ayrıntılı arama yapmanın kolay olduğunu düşünürüm.	12	1,0	66	5,4	179	14,6	542	44,3	422	34,5	4,06
8	Araştırma yaparken interneti tercih ederim.	15	1,2	68	5,6	175	14,3	503	41,2	459	37,6	4,09
9	İnternet ortamında arama motorlarını (Google, Altavista vb.) kullanarak bilgiye erişmek bana zevk verir.	25	2,0	82	6,7	244	20,0	505	41,3	365	29,8	3,91
10	İnternette araştırma yapmaktan keyif alırım.	18	1,5	98	8,0	231	18,9	535	43,7	339	27,7	3,89
11	İnterneti kullanarak bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim.	20	1,6	63	5,2	181	14,8	579	47,3	379	31,0	4,01
12	Bilgisayar parçalarını söküp takmaktan zevk alırım.	292	23,9	265	21,7	266	21,7	266	21,7	134	11,0	2,74
13	Bilgisayar parçalarını kurcalamaktan zevk alırım.	300	24,5	260	21,3	280	22,9	256	20,9	127	10,4	2,71
14	Bilgisayarın donanımsal bir arızası olduğunda bunun nedenini anlamak için bilgisayarı kurcalarım.	285	23,3	250	20,4	289	23,6	263	21,5	136	11,1	2,77
15	Bilgisayar parçalarını nasıl söküp takmam gerektiğini bilirim.	315	25,6	255	20,7	267	21,7	249	20,3	137	11,1	2,70
16	Sunum programları (Power point, Presenter vb.) ile hazırladığım sunularımı animasyonlar ile zenginleştirmek hoşuma gider.	63	5,2	122	10,0	282	23,1	487	39,9	268	21,9	3,63
17	Topluluk karşısında sunum yapacağım zaman sunum programlarını (Power point, Presenter vb.) kullanırım.	38	3,1	69	5,6	184	15,1	599	49,0	332	27,2	3,91
18	Verilerimi hesaplama tablo (Microsoft Excel, Calc vb.) programını kullanarak saklamayı tercih ederim.	56	4,6	114	9,3	260	21,3	517	42,3	275	22,5	3,69

19	İhtiyaç hâlinde grafik ve çizim programlarını (Paint, Photoshop vb.) kullanırım.	46	3,8	96	7,8	217	17,7	570	46,6	294	24,0	3,79
20	Elle yazmaktansa kelime işlemci (Microsoft Word, Writer vb.) programlarını kullanmayı tercih ederim.	53	4,3	94	7,7	268	21,9	503	41,1	305	24,9	3,75
21	Mail adresimi düzenli olarak kontrol etmek gerektiğine inanırım.	47	3,8	134	11,0	266	21,8	484	39,6	291	23,8	3,69
22	İnsanlarla e-posta aracılığı ile iletişim kurarım.	83	6,8	153	12,5	334	27,3	435	35,6	217	17,8	3,45
23	İnternet ortamında eş zamanlı olarak yazışarak (msn, yahoo messenger vb. kullanarak) insanlarla iletişim kurarım.	73	6,0	105	8,6	226	18,5	473	38,7	346	28,3	3,75

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğinin değerlendirildiği yukarıdaki tabloda, frekans dağılımlarında en yüksek değerlere sahip 3 önermeyi incelediğimizde, 8. İfade olan “Araştırma yaparken interneti tercih ederim” önermesine araştırmaya katılan öğrencilerin %37,6’sı “Tamamen Katılıyorum” %41,2’si “Katılıyorum” %14,3 “Kararsızım” %5,6’sı “Katılmıyorum” %1,2’si “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermektedir. 7. ifade olan “İnternet ortamında arama motorları (Google, Altavista vb.) ile ayrıntılı arama yapmanın kolay olduğunu düşünürüm” önermesinde araştırmaya katılan öğrencilerin %34,5’i “Tamamen Katılıyorum” %44,3’ü “Katılıyorum” %14,6’sı “Kararsızım” %5,4’ü “Katılmıyorum” %1,0’i “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermektedir. 11. İfade olan “İnterneti kullanarak bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim” önermesinde araştırmaya katılan öğrencilerin %31,0’i “Tamamen Katılıyorum” %47,3’ü “Katılıyorum” %14,8’i “Kararsızım” %5,2’si “Katılmıyorum” %1,6’sı “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermiştir.

Tabloya bakıldığında, bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğinin boyutları ele alındığında en yüksek ortalamalara sırasıyla 4,09 ile 8. ifade, 4,06 ile 7. ifade, 4,01 ile 11. ifade yer almakta ve ölçeğin “Sanal Ortam Bilgi Erişimi” alt boyutuna yönelik tutumun yüksek olduğu gözlenmektedir.

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğinin değerlendirildiği yukarıdaki tabloda, frekans dağılımlarında en düşük değerlere sahip 3 önermeyi incelediğimizde, 15. İfade olan “Bilgisayar parçalarını nasıl söküp takmam gerektiğini bilirim” önermesine araştırmaya katılan öğrencilerin %11,1’i “Tamamen Katılıyorum” %20,3’ü “Katılıyorum” %21,7’si “Kararsızım” %20,7’si “Katılmıyorum” %25,6’sı “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermektedir. 13. ifade olan “Bilgisayar parçalarını kurcalamaktan zevk alırım” önermesinde araştırmaya katılan öğrencilerin %10,4’ü “Tamamen Katılıyorum” %20,9’u “Katılıyorum” %22,9’u “Kararsızım” %21,3’ü “Katılmıyorum” %24,5’i “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermektedir. 12. İfade olan “Bilgisayar parçalarını söküp takmaktan zevk alırım” önermesinde araştırmaya katılan öğrencilerin %11,0’i “Tamamen Katılıyorum” %21,7’si “Katılıyorum” %21,7’si “Kararsızım” %21,7’si “Katılmıyorum” %23,9’u “Hiç Katılmıyorum” cevabını vermiştir.

Tablodan görüldüğü üzere bu önermeler içerisinde en düşük üç ortalama 2,70 ile 15. ifade, 2,71 ile 13. ifade ve 2,74 ile 12. ifade yer almakta ve “Bilgisayar Donanımı” alt boyutuna yönelik tutumun düşük olduğu gözlenmektedir.

5.3. Faktör Analizi

Faktör analizi aralarında ilişki olan ve değişkenler arasındaki ilişkilerin bulunarak anlaşılmasını ve yorumlanmasını basit bir hale getirebilmek ve çok sayıda olan boyutların az sayıya indirebilmek için kullanılan bir analiz tekniğidir (68).

5.3.1. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğine İlişkin Faktör Analizi

Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının faktör analizine uygunluğunu değerlendirmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi ve Barlett testi yapılmıştır.

KMO katsayısı, elde edilen verilen ve örneklemin seçilen analize uygunluğu ve yeterliliğini belirlemek için kullanılan bir yöntemdir. Barlett testi ise verilen çok değişkenli normal dağılımdan gelip gelmediğini kontrol etmek için kullanılan bu istatistiksel teknik sonucunda elde edilen Kay-kare istatistiğinin anlamlı çıkması verilerin çok değişkenli normal dağılımdan geldiğini göstermektedir (75).

Tablo 11. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve BARLETT Testi

KMO ve Barlett Testi	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	,931
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square	17711,286
Df	253
Sig.	,000

Yapılan analiz sonucunda Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem yeterlilik değeri 0,931 çıkmıştır. Bulunan değer 0,50'den yüksek çıkması, verilerin faktör

analizinin yapılabilmesi açısından uygun olduğunu göstermektedir. Ayrıca Barlett testinin 0,000 çıkması faktör analizi için anlamlılık düzeyinin yeterli olduğunu ve yapılabilir olduğunu göstermektedir.

Tablo 12. Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutum Ölçeğinin Boyutlarına Ait Varyans Değerleri

	BİT Tutumu	% Varyans
Genel BİT Eğilimi	9,073	39,449
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	3,127	13,594
Bilgisayar Donanımı	1,732	7,529
Yazılım Kullanımı	1,242	5,398
Sanal Ortamda İletişim	1,026	4,462
Toplam		70,432

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğine ait faktör ve varyans değerleri yukarıda verilmiştir. Varyans değerlerinin açıklanmasında en yüksek pay %39,449 ile “Genel BİT Eğilimine” ve %13,594 ile “Sanal Ortam Bilgi Erişimi” boyutuna ait olduğu gözlemlenmektedir. Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğinin varyans değeri incelendiğinde toplam varyans değerinin %70,432 olduğu bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutları analizin %70,432’sini açıkladığı gözlemlenmektedir.

Tablo 13. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğine Ait Faktör Boyutları

Mesleki tercihi mali müşavirlik olanlara İfadeleri ve Boyutları	Component				
	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3	Fak 4	Fak 5
Soru 1(Genel BİT Eğilimi)	,822				
Soru 2 (Genel BİT Eğilimi)	,793				
Soru 3 (Genel BİT Eğilimi)	,727				
Soru 4 (Genel BİT Eğilimi)	,713				
Soru 5 (Genel BİT Eğilimi)	,609				
Soru 6 (Genel BİT Eğilimi)	,574				
Soru 7 (Sanal Ortam Bilgi Erişimi)		,764			
Soru 8 (Sanal Ortam Bilgi Erişimi)		,752			
Soru 9 (Sanal Ortam Bilgi Erişimi)		,734			
Soru 10 (Sanal Ortam Bilgi Erişimi)		,709			
Soru 11 (Sanal Ortam Bilgi Erişimi)		,675			
Soru 12 (Bilgisayar Donanımı)			,909		
Soru 13 (Bilgisayar Donanımı)			,885		
Soru 14 (Bilgisayar Donanımı)			,881		
Soru 15 (Bilgisayar Donanımı)			,875		
Soru 16 (Yazılım Kullanımı)				,793	
Soru 17 (Yazılım Kullanımı)				,752	
Soru 18 (Yazılım Kullanımı)				,719	
Soru 19 (Yazılım Kullanımı)				,713	
Soru 20 (Yazılım Kullanımı)				,600	
Soru 21 (Sanal Ortamda İletişim)					,802
Soru 22 (Sanal Ortamda İletişim)					,761
Soru 23 (Sanal Ortamda İletişim)					,682

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğine ait alt boyutlar incelendiğinde; Soru 1 ile Soru 6 arası “Genel BİT Eğilimi” boyutunu oluştururken, Soru 7 ile Soru 11 arası “Sanal Ortamda Bilgi Erişimi” boyutunu, Soru 12 ile Soru 15 arası “Bilgisayar Donanım” alt boyutunu, Soru 16 ile Soru 20 arası “Yazılım Kullanımı” Soru 21 ile Soru 23 arası “Sanal Ortamda İletişim” alt

boyutunu oluşturmaktadır. Faktörlere göre ifadelerin faktör yükleri 0,574 ile 0,909 arasında olduğu gözlemlenmektedir.

5.4. Güvenilirlik Analizi

Güvenilirlik, bir ölçüm sonucunda ortaya çıkan değerlerin ölçüm değerlerinin kararlılığı olarak adlandırılmaktadır. Güvenilirlik analizi ise test edilen olayın ölçüm sonucunda konuyu ne kadar desteklediğini gösteren analiz türüdür (69).



Tablo 14. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeğinin Güvenilirlik Tablosu

Uygulamalar	İfadeler	Cronbach α
Genel BİT Eğilimi	BİT i güncel hayatta kullanmayı seviyorum.	0,89
	BİT i güncel hayatta kullanmak benim için büyük bir zevktir.	
	BİT i kullanmak hayatımızı kolaylaştırır.	
	BİT in güncel hayatımızda kullanımı kaçınılmazdır.	
	BİT ile ilgili gelişmeler beni heyecanlandırır.	
	BİT i kullanarak işlerimi zorlanmadan hallederim.	
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	İnternet ortamında arama motorları (Google, Altavista vb.) ile ayrıntılı arama yapmanın kolay olduğunu düşünürüm.	0,88
	Araştırma yaparken interneti tercih ederim.	
	İnternet ortamında arama motorlarını (Google, Altavista vb.) kullanarak bilgiye erişmek bana zevk verir.	
	İnternette araştırma yapmaktan keyif alırım.	
	İnterneti kullanarak bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim.	
Bilgisayar Donanımı	Bilgisayar parçalarını söküp takmaktan zevk alırım.	0,93
	Bilgisayar parçalarını kurcalamaktan zevk alırım.	
	Bilgisayarın donanımsal bir arızası olduğunda bunun nedenini anlamak için bilgisayarı kurcalarım.	
	Bilgisayar parçalarını nasıl söküp takmam gerektiğini bilirim.	
Yazılım Kullanımı	Sunum programları (Power point, Presenter vb.) ile hazırladığım sunularımı animasyonlar ile zenginleştirmek hoşuma gider.	0,86
	Topluluk karşısında sunum yapacağım zaman sunum programlarını (Power point, Presenter vb.) kullanırım.	
	Verilerimi hesaplama tablo (Microsoft Excel, Calc vb.) programını kullanarak saklamayı tercih ederim.	
	İhtiyaç hâlinde grafik ve çizim programlarını (Paint, Photoshop vb.) kullanırım.	
	Elle yazmaktansa kelime işlemci (Microsoft Word, Writer vb.) programlarını kullanmayı tercih ederim.	
Sanal Ortamda İletişim	Mail adresimi düzenli olarak kontrol etmek gerektiğine inanırım.	0,78
	İnsanlarla e-posta aracılığı ile iletişim kurarım.	
	İnternet ortamında eş zamanlı olarak yazışarak (msn, yahoo messenger vb. kullanarak) insanlarla iletişim kurarım.	
TOPLAM		0,92

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutumları için yapılan analizler sonucunda “Genel Bit Eğilimi” boyutunun güvenilirliğini gösteren alfa değeri 0,89, “Sanal

Ortam Bilgi Erişimi” boyutunun 0,88, “Bilgisayar Donanımı” boyutunun 0,93, “Yazılım Kullanımı” boyutunun 0,86 ve “Sanal Ortamda İletişim” boyutunun 0,78 olduğu hesaplanmıştır. Boyutların alfa değerlerinin 0,70’den büyük olması boyutların güvenilir olduğunu göstermektedir.

5.5. Bilgi Ve İletişim Teknolojileri Turum Ölçeğinin Demografik Özelliklere Göre Değerlendirilmesi

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının üniversitelere göre karşılaştırılması Tablo 5.13’de gösterilmiştir.

Tablo 15. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Üniversitelere Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Üniversite	N	Ort	Std	F	Si g.
Genel BİT Eğilimi	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	179	23,01	4,24	3,908	0,001
	Fırat Üniversitesi	176	22,06	4,49		
	Dicle Üniversitesi	178	22,50	4,46		
	Akdeniz Üniversitesi	179	23,16	3,88		
	Sıtkı Kocaman Üniversitesi	171	22,87	5,24		
	Marmara Üniversitesi	169	24,28	4,79		
	Gazi Üniversitesi	169	22,84	4,78		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	178	19,90	3,86	3,873	0,001
	Fırat Üniversitesi	176	19,21	3,90		
	Dicle Üniversitesi	178	19,98	3,30		
	Akdeniz Üniversitesi	180	19,71	3,18		
	Sıtkı Kocaman Üniversitesi	171	20,07	4,15		
	Marmara Üniversitesi	170	21,09	4,20		
	Gazi Üniversitesi	169	19,75	3,96		

Bilgisayar Donanımı	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	179	11,37	4,84	4,060	0,000
	Fırat Üniversitesi	176	11,69	4,29		
	Dicle Üniversitesi	178	11,37	4,50		
	Akdeniz Üniversitesi	180	10,80	5,02		
	Sıtkı Kocaman Üniversitesi	171	10,90	5,38		
	Marmara Üniversitesi	170	9,43	4,52		
	Gazi Üniversitesi	169	10,82	4,92		
Yazılım Kullanımı	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	178	18,41	4,04	5,920	0,000
	Fırat Üniversitesi	175	17,81	3,95		
	Dicle Üniversitesi	178	18,04	4,06		
	Akdeniz Üniversitesi	180	18,96	3,59		
	Sıtkı Kocaman Üniversitesi	171	19,71	4,11		
	Marmara Üniversitesi	170	19,72	4,54		
	Gazi Üniversitesi	168	18,82	4,19		
Sanal Ortamda İletişim	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	178	10,82	2,61	3,297	0,003
	Fırat Üniversitesi	176	10,69	2,69		
	Dicle Üniversitesi	178	10,46	2,71		
	Akdeniz Üniversitesi	180	10,64	2,68		
	Sıtkı Kocaman Üniversitesi	171	11,17	3,11		
	Marmara Üniversitesi	170	11,60	2,33		
	Gazi Üniversitesi	168	10,81	3,08		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının üniversitelere göre karşılaştırıldığında, $p < 0,05$ 'den küçük olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre, bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği alt boyutları ile öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversiteler arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmektedir. Buna göre H_1 hipotezi kabul edilmiştir.

Yapılan analize göre Marmara Üniversitesi öğrencilerinin genel bit eğilimi ile Fırat ve Dicle Üniversiteleri öğrencilerinin genel bit eğilimi arasında anlamlı

bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin genel bit eğilimi tutumlarının Fırat ve Dicle Üniversitelerindeki öğrencilere göre daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır.

Sanal bilgi erişimi boyutu ile üniversiteler arasındaki ilişki incelendiğinde, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Fırat, Akdeniz ve Gazi Üniversiteleri öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin sanal bilgi erişimi tutumlarının Fırat, Akdeniz ve Gazi Üniversiteleri öğrencilerine göre daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bilgisayar donanım boyutu ile üniversiteler arasındaki ilişki incelendiğinde, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Fırat, Dicle ve Ondokuz Mayıs Üniversiteleri öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin bilgisayar donanım tutumlarının Fırat, Dicle ve Ondokuz Mayıs Üniversiteleri öğrencilerine göre daha düşük olduğu ortaya çıkmaktadır.

Yazılım kullanımı boyutu ile üniversiteler arasındaki ilişki incelendiğinde, Sıtkı Koçman ve Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Fırat, Dicle ve Ondokuz Mayıs Üniversiteleri öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre, Sıtkı Koçman ve Marmara Üniversitesi öğrencilerinin yazılım kullanımı tutumlarının Fırat, Dicle ve Ondokuz Mayıs Üniversiteleri öğrencilerine göre daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır.

Sanal ortamda iletişim boyutu ile üniversiteler arasındaki ilişki incelendiğinde, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Fırat, Dicle ve Akdeniz Üniversiteleri öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna

göre, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin sanal ortamda iletişim tutumlarının Fırat, Dicle ve Akdeniz Üniversiteleri öğrencilerine göre daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır.

Tablo 16. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Yüksekokul Fakülteye Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Okul	N	Ort	Ss	t	Sig.
Genel BİT Eğilimi	Yüksekokul	178	22,50	4,46	-1,418	,156
	Fakülte	1043	23,03	4,62		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	Yüksekokul	178	19,98	3,30	,109	,913
	Fakülte	1044	19,95	3,92		
Bilgisayar Donanımı	Yüksekokul	178	11,37	4,50	1,420	,157
	Fakülte	1045	10,85	4,88		
Yazılım Kullanımı	Yüksekokul	178	18,04	4,06	-2,566	,010
	Fakülte	1042	18,90	4,12		
Sanal Ortamda İletişim	Yüksekokul	178	10,46	2,71	-2,176	,030
	Fakülte	1043	10,95	2,77		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının yüksekokul/fakülteye göre karşılaştırılması için t-testi yapılmıştır. Bu analize göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve bilgisayar donanımı boyutları ile öğrencinin öğrenim gördüğü okula göre farklılık göstermediği ve aralarında anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutları ile öğrencinin öğrenim gördüğü okul arasındaki farklılık incelendiğinde aralarında $p < 0,05$ anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen sonuca göre, yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutlarının fakültede öğrenim gören öğrencilerin yüksekokullarda eğitim gören öğrencilere göre yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim tutumlarının daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 17. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Bölümlere Göre Karşılaştırılması

Boyut	Bölüm	N	Ort	F	Sig.
Genel BİT Eğilimi	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	348	23,10	1,128	,337
	Spor Yöneticiliği	340	23,22		
	Antrenörlük Eğitimi	365	22,66		
	Rekreasyon Eğitimi	168	22,74		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	349	19,98	,605	,612
	Spor Yöneticiliği	340	20,08		
	Antrenörlük Eğitimi	365	19,74		
	Rekreasyon Eğitimi	168	20,11		
Bilgisayar Donanımı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	349	11,08	,667	,572
	Spor Yöneticiliği	340	10,61		
	Antrenörlük Eğitimi	366	11,01		
	Rekreasyon Eğitimi	168	11,05		
Yazılım Kullanımı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	349	18,95	3,005	,030
	Spor Yöneticiliği	340	19,03		
	Antrenörlük Eğitimi	365	18,23		
	Rekreasyon Eğitimi	166	19,06		
Sanal Ortamda İletişim	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	348	10,66	2,965	,031
	Spor Yöneticiliği	339	10,83		
	Antrenörlük Eğitimi	366	10,89		
	Rekreasyon Eğitimi	168	11,42		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının bölümlere göre karşılaştırılmasında Anova testi yapılmıştır. Yapılan analize göre genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve bilgisayar donanım boyutları ile öğrencilerin öğrenim gördüğü bölümler arasında anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutları ile bölümler arasında $p<0,05$ 'den küçük olduğu için anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Bu durumdan yola çıkarak H₂ hipotezi kabul edilmektedir.

Yazılım kullanımı boyutu incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenliği, rekreasyon ve spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin antrenörlük bölümü öğrencilerine göre yazılım kullanımı tutumlarının daha düşük olduğu ortaya çıkmıştır.

Sanal ortamda iletişim boyutu incelendiğinde rekreasyon bölümü öğrencilerinin beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerine göre sanal ortamda iletişim tutumlarının daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 18. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Sınıflara Göre Karşılaştırılması

Boyut	Sınıf	N	Ort	F	Sig.
Genel BİT Eğilimi	1.Sınıf	220	23,70	4,709	,003
	2.Sınıf	268	23,33		
	3.Sınıf	469	22,42		
	4.Sınıf	264	22,89		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	1.Sınıf	221	20,68	5,018	,002
	2.Sınıf	269	20,10		
	3.Sınıf	468	19,50		
	4.Sınıf	264	19,99		
Bilgisayar Donanımı	1.Sınıf	221	10,76	1,047	,371
	2.Sınıf	269	10,63		
	3.Sınıf	469	10,94		
	4.Sınıf	264	11,33		
Yazılım Kullanımı	1.Sınıf	221	20,19	12,745	,000
	2.Sınıf	267	18,91		
	3.Sınıf	468	18,17		
	4.Sınıf	264	18,52		
Sanal Ortamda İletişim	1.Sınıf	221	11,48	6,029	,000
	2.Sınıf	269	11,07		
	3.Sınıf	467	10,60		
	4.Sınıf	264	10,67		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının üniversitelere göre karşılaştırıldığında, $p < 0,05$ 'den küçük olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre, bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği alt boyutları olan genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişimi boyutları arasında $p < 0,05$ 'den küçük oldukları için anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre H_3 hipotezi kabul edilmektedir.

Donanım kullanımı boyutu $p > 0,05$ olduğundan dolayı aralarında anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Yapılan analizlere göre, genel bit eğilimi boyutu incelendiğinde 3.sınıf öğrencilerinin 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerine göre genel bit eğilimine yönelik tutumlarının daha düşük olduğu belirlenmiştir.

Sanal ortam bilgi erişim boyutuna bakıldığında 1.sınıf öğrencilerinin 3.sınıf öğrencilerine göre sanal ortam bilgi erişim tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Yazılım kullanımı boyutu incelendiğinde 1.sınıf öğrencilerinin 2.sınıf, 3.sınıf ve 4.sınıf öğrencilerine göre yazılım kullanımı tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Sanal ortamda iletişim boyutu incelendiğinde 1.sınıf öğrencilerinin 3.sınıf ve 4.sınıf öğrencilerine göre sanal ortamda bilgi erişimi tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 19. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Cinsiyet	N	Ort	Ss	t	Sig.
Genel BİT Eğilimi	Kadın	431	22,91	4,30	-,236	,813
	Erkek	790	22,97	4,75		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	Kadın	431	19,90	3,66	-,322	,747
	Erkek	791	19,98	3,92		
Bilgisayar Donanımı	Kadın	431	9,76	4,74	-6,286	,000
	Erkek	792	11,55	4,76		
Yazılım Kullanımı	Kadın	430	18,70	4,17	-,452	,652
	Erkek	790	18,81	4,10		
Sanal Ortamda İletişim	Kadın	429	10,70	2,84	-1,646	,100
	Erkek	792	10,97	2,73		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının cinsiyete göre karşılaştırılması için t-testi yapılmıştır. Bu analize göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutları ile öğrencinin cinsiyete göre farklılık göstermediği ve aralarında anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Bu durumda H_4 hipotezi kabul edilmemektedir.

Bilgisayar donanımı boyutu ile öğrencinin cinsiyeti arasındaki farklılık incelendiğinde aralarında $p<0,05$ anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre, bilgisayar donanımı alt boyutu incelendiğinde erkek öğrencilerin tutumlarının bilgisayar donanımı alt boyutunda tutumlarının kadın öğrencilere göre daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 20. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Yaşa Göre Karşılaştırılması

Boyut	Yaş	N	Ort	F	Sig.
Genel BİT Eğilimi	17-20	254	24,01	8,993	,000
	21-30	948	22,70		
	31 ve üstü	19	21,68		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	17-20	255	20,60	4,566	,011
	21-30	948	19,78		
	31 ve üstü	19	19,94		
Bilgisayar Donanımı	17-20	255	11,26	,777	,460
	21-30	949	10,83		
	31 ve üstü	19	10,78		
Yazılım Kullanımı	17-20	255	19,82	10,517	,000
	21-30	946	18,50		
	31 ve üstü	19	18,52		
Sanal Ortamda İletişim	17-20	255	11,09	,929	,395
	21-30	947	10,82		
	31 ve üstü	19	10,78		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının yaşa göre karşılaştırıldığında, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve yazılım kullanımı boyutlarının $p < 0,05$ 'den küçük olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre, bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği alt boyutları olan genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, yazılım kullanımı boyutları arasında $p < 0,05$ 'den küçük oldukları için anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Bu anlamlı farklılıktan dolayı H_5 hipotezi kabul edilmektedir.

Donanım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutları $p > 0,05$ olduğundan dolayı aralarında anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Yapılan analizlere göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve yazılım kullanımı boyutları incelendiğinde 17-20 yaş aralığında olan öğrencilerin 21-30 yaş aralığında olan

öğrencilere göre genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve yazılım kullanımı tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 21. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği Boyutlarının Gelire Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Gelir	N	Ort	Std	F	Sig.
Genel BİT Eğilimi	Desteğe/Bursa ihtiyacım var	187	22,90	3,93	1,788	,129
	Ancak geçinebiliyorum	308	22,46	4,63		
	Orta derecede iyi	411	23,05	4,40		
	İyi	225	23,15	4,98		
	Çok İyi	90	23,80	5,44		
Sanal Ortam Bilgi Erişimi	Desteğe/Bursa ihtiyacım var	187	19,71	3,55	1,951	,100
	Ancak geçinebiliyorum	308	19,55	4,06		
	Orta derecede iyi	411	20,10	3,79		
	İyi	226	20,23	3,84		
	Çok İyi	90	20,50	3,69		
Bilgisayar Donanımı	Desteğe/Bursa ihtiyacım var	187	11,16	4,56	,852	,492
	Ancak geçinebiliyorum	308	10,70	4,82		
	Orta derecede iyi	412	10,72	4,81		
	İyi	226	11,29	5,13		
	Çok İyi	90	11,18	4,71		
Yazılım Kullanımı	Desteğe/Bursa ihtiyacım var	187	18,47	3,83	3,516	,007
	Ancak geçinebiliyorum	307	18,13	4,11		
	Orta derecede iyi	411	19,07	4,04		
	İyi	225	19,17	4,29		
	Çok İyi	90	19,26	4,46		
Sanal Ortamda İletişim	Desteğe/Bursa ihtiyacım var	187	10,59	2,65	2,274	,059
	Ancak geçinebiliyorum	307	10,62	2,92		
	Orta derecede iyi	411	11,00	2,72		
	İyi	226	11,06	2,77		
	Çok İyi	90	11,36	2,65		

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının gelire göre karşılaştırıldığında, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, bilgisayar donanımı ve sanal ortamda iletişim boyutlarının $p>0,05$ 'den büyük olduğu

gözlemlenmiştir. Buna göre, bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği alt boyutları olan genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, bilgisayar donanımı ve sanal ortamda iletişim boyutları arasında $p>0,05$ 'den büyük oldukları için anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Bundan dolayı H_6 hipotezi kabul edilmemektedir.

Yazılım kullanımı boyutu $p<0,05$ olduğundan dolayı aralarında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre, yazılım kullanımı boyutu incelendiğinde gelir durumu orta derecede iyi olan öğrencilerin gelir durumu ancak geçinebiliyorum olan öğrencilere göre yazılım kullanımı boyutu tutumlarının daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Yine yazılım kullanımı boyutu incelendiğinde gelir durumu iyi olan öğrencilerin ancak geçinebiliyorum olan öğrencilere göre yazılım kullanımı boyutu tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

6. TARTIŞMA

Teknolojinin hızlı ilerleyişi insanların sosyal hayatta içinde bulundukları bilgiye ulaşma ve iletişim araçlarında değişimler yaşanmasına neden olmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerini oluşturan her türlü görsel, işitsel ve yazılı araçlar, bu değişimler ile birlikte bilgiye hızlı bir şekilde ulaşmakta, iletişim ve hızlı haberleşmenin sağlanmasına imkân sağlamakta, verimliliği arttırmakta, bilginin kolay ve güvenli depolanmasını sağlamakta ve zamandan tasarruf sağlanması gibi birçok pozitif etkiye sahip olmaktadır.

Yapılan araştırma, spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının belirlenmesi amacıyla yapılmıştır. Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeği ile üniversitelerde spor eğitimi alan öğrencilerin bu konudaki fikirleri belirlenmiştir. Araştırma verileri anketler toplanarak belirli istatistikî veriler incelenerek ölçülmüştür. Araştırmanın örneklemini Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Fırat Üniversitesi, Dicle Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Marmara Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi'nde eğitim gören toplam 1223 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin 1045'i fakültede eğitim alırken 178'i yüksekokulda öğrenim görmektedir. Katılımcıların sınıflarına bakıldığında 3.sınıf öğrencilerinin 469 kişi ile en fazla grup olmaktadır. Katılımcıları cinsiyetlerine göre incelediğimizde 792'si erkek 431'ini kadınlar oluşturmakta ve en yüksek yaş aralığına sahip olan grup 21-30 yaş olarak belirlenmiştir.

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum ölçeğinde en yüksek ortalamalara sahip olan “Sanal Ortam Bilgi Erişimi” alt boyutunda ortalama puanları 4,09 ile 3,89 arasında değişmektedir. En yüksek değerin “Araştırma yaparken interneti tercih ederim” ifadesine ait olduğu ve bu boyut içerisinde en düşük “İnternette araştırma yapmaktan keyif alırım.” ifadesi olduğu belirlenmiştir.

Yirci ve Aydoğar (2017); üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının bazı değişkenler açısından incelediği çalışmasında araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin “Sanal Ortamda Bilgiye Erişim” alt boyutunda ortalama puanları 4.39 ile 4.07 arasında değişmektedir. Sanal Ortamda Bilgiye Erişim boyutunda maddeler incelendiğinde “Araştırma yaparken interneti tercih ederim.” maddesi en yüksek ortalama puanına sahip iken, “İnternette araştırma yapmaktan keyif alırım.” maddesi en düşük ortalama puanına sahip olduğu belirlenmiştir. Araştırmanın bu yönüyle benzerlik gösterdiği ve desteklediği görülmektedir (78).

Işıkgöz (2015); Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları: Batman Üniversitesi öğrencileri örneği adlı çalışmasında bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutum puanlarının ortalamalarını 3,16 ile 4,25 arasında olduğu ve tutumlarının olduğu sonucuna varmıştır. Bu yönüyle araştırmayı desteklediği ve benzerlik gösterdiği ortaya çıkmaktadır (71).

Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojileri tutumlarının Genel Bit Eğilimi, Sanal Ortamda Bilgiye Erişim, Yazılım Kullanımı, Sanal Ortamda İletişim, boyutlarında olumlu tutuma sahip oldukları

görülmekte iken, Bilgisayar Donanımı boyutunda ise tutumlarının düşük olduğu görülmektedir.

Yirci ve Aydoğar (2017); üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının bazı değişkenler açısından incelediği çalışmasında Genel Bit Eğilimi, Sanal Ortamda Bilgiye Erişim, Yazılım Kullanımı, Sanal Ortamda İletişim, boyutlarında olumlu tutuma sahip oldukları görülmekte iken, Bilgisayar Donanımı boyutunda ise tutumlarının düşük olduğu görülmekte ve bunun nedeninin bilgisayarların donanımsal parçalarından ziyade bilgiye erişmeye ve tüketmeye yönelik kullandıklarından kaynaklandığı düşünülmektedir (78).

Yapılan analizlere göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim alt boyutları içerisinde Marmara Üniversitesi öğrencilerinin tutumlarının diğer üniversitelere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bilgisayar donanımı alt boyutu incelendiğinde Marmara Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin tutumlarının Fırat, Dicle ve Ondokuz Mayıs Üniversitelerinde eğitim gören öğrencilerden daha düşük olduğu belirlenmiştir. Bunun sebebinin Marmara Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin İstanbul şehrinde bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımlarının daha yüksek düzeyde olduğunu ve bunun nedeninin metropollerde bilgi ve iletişim teknolojilerine duyulan ihtiyacın daha yüksek düzeyde olması ile açıklanabilir.

Yapılan Anova testi sonuçlarına göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi, yazılım kullanımı ve sanal ortamda iletişim boyutlarının $p<0,05$ 'den küçük olmasından dolayı aralarında anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre,

anlamli farklıliğin ortaya çıktığı boyutlarda belirlenen üniversitelerde öğrenim gören 1.sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre tutumlarının daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bunun nedeninin öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojileri araçlarına erken yaşta kullanmaya başlamaları, bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarını olumlu düzeyde arttırdığı düşünülmektedir. Yaşar (2013); dokuzuncu sınıf öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojisi dersine yönelik görüşleri ve beklentilerini incelediği araştırmasında katılımcılarının genel bit eğilimi boyutu altında yer alan maddelerden bilgi ve iletişim teknolojileri hayatımızı kolaylaştırır maddesiyle desteklediği görülmektedir (70).

Yapılan analizlere göre, genel bit eğilimi, sanal ortam bilgi erişimi ve yazılım kullanımı boyutları ile yaş arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmaktadır. 17-20 yaş aralığında olan üniversite öğrencilerinin diğer yaş aralığında olan üniversite öğrencilerine göre bu alt boyutlarda tutumlarının yüksek olduğu belirlenmiştir. Bunun nedeninin, yaşanan teknolojik gelişmelere uyum sağlama düzeyinin yaş aralığı azaldıkça daha yüksek olması ve 17-20 yaş aralığındaki öğrencilerin bilgi iletişim teknolojilerine yönelik ilgilerinin fazla olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Yaşar (2013); dokuzuncu sınıf öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojisi dersine yönelik görüşleri ve beklentilerini incelediği araştırmasında sanal ortamda iletişim ve sanal ortam bilgi erişimi boyutları içerisinde yer alan mail gönderme ve araştırma yapma tutumlarının desteklediği görülmektedir (70).

Bilgisayar donanımı boyutu ile öğrencinin cinsiyeti arasındaki farklılık incelendiğinde aralarında anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu

sonuca göre, Bilgisayar donanımı boyutunda erkek öğrencilerin tutumlarının daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Işıkgöz (2015); Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları: Batman Üniversitesi öğrencileri örneği adlı çalışmasında bilgisayar donanım boyutunda erkek öğretmen adaylarının tutumlarının daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmanın bu boyut içerisinde paralellik gösterdiği ve desteklediği görülmektedir (71).

Bilgi ve iletişim teknolojileri tutum ölçeği boyutlarının cinsiyete göre karşılaştırıldığında Bilgisayar donanımı alt boyutunda anlamlı bir farklılık görülmekte ve erkek katılımcıların kadınlara göre tutumlarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Yirci ve Aydoğar (2017); çalışmasında araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin Bilgisayar donanımı alt boyutunda anlamlı bir farklılık görülmekte ve erkek katılımcıların kadınlara göre tutumlarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen sonuçların araştırmayı desteklediği görülmektedir (78).

Sabır (2014); internet üzerinden bilgi arama davranışlarının analizi çalışmasında Bahçeşehir Üniversitesinde eğitim alan öğrencilerin sanal ortam bilgi erişimi boyutu incelendiğinde spor eğitimi alan üniversite öğrencileri ile tutumlarının benzerlik göstermektedir. Araştırmamızda ortaya çıkan %78,8'inin arama motorlarının kullanma yüzdesinin, araştırmada %89,7 olarak karşımıza çıkmakta ve araştırma sonuçları benzerlik göstermektedir (72).

Arat (2015); ortaokullarda kullanılan bilgi iletişim teknolojilerinin öğretmenlerin sınıf yönetimine becerilerine etkisi üzerine yaptığı çalışmasında,

katılımcıların bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının olumlu olduğu sonucuna varmakta ve araştırmanın desteklediği görölmektedir (73).

Yapılan analizlere göre, gelir düzeyi ile bilgi ve iletişim teknolojileri tutumları incelendiğinde yazılım kullanımı boyutu ile gelir düzeyi arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Buna ek olarak gelir düzeyi arttıkça öğrencilerin yazılım kullanımı boyutu içerisinde tutumlarının gelir düzeyi daha düşük olan öğrencilere göre daha yüksek seviyede olduğu sonucuna varılabilir. Bu durumun bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik satın alım gücü ile açıklanabilir.

Sonuç olarak; yapılan bu araştırmanın sonucuna göre; spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarının olumlu düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan spor eğitimi alan öğrencilerin eğitim gördükleri üniversiteler ile bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarına bakıldığında, “genel bit eğilimi”, “sanal ortam bilgi erişimi”, “yazılım kullanımı” ve “sanal ortamda iletişim” boyutlarında Marmara Üniversitesi öğrencilerinin tutumlarının diğer üniversitelerde eğitim gören üniversite öğrencilerinin tutumlarından “daha yüksek” olduğu sonucuna varılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, “yazılım kullanımı” ve “sanal ortamda iletişim” boyutlarının fakültede öğrenim gören öğrencilerin yüksekokulda eğitim gören öğrencilere göre tutumlarının “daha yüksek” olduğu tespit edilmiştir.

Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin eğitim aldıkları bölüm ile bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları karşılaştırıldığında; “yazılım kullanımı” boyutunda “antrenörlük bölümü” öğrencilerinin diğer bölümlere göre tutumlarının “daha yüksek”, “sanal ortamda iletişim” boyutunda ise “rekreasyon bölümü” öğrencilerinin diğer bölümlere göre tutumlarının “daha yüksek” olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin “sınıfları” ile bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları karşılaştırıldığında, “genel bit eğilimi”, “sanal ortam bilgi erişimi”, “yazılım kullanımı” ve “sanal ortamda iletişim” boyutlarında “1. sınıf öğrencilerinin” tutumlarının diğer sınıflardaki öğrencilerden “daha yüksek” seviyede olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin “cinsiyetleri” ile bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları karşılaştırıldığında, “bilgisayar donanım” boyutunda “erkek öğrencilerin” tutumlarının “kadın öğrencilere” göre “daha yüksek” olduğu sonucuna varılmıştır.

Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları ile “yaş aralığı” karşılaştırıldığında, “genel bit eğilimi”, “sanal ortam bilgi erişimi” ve “yazılım kullanımı” boyutlarında “17-20 yaş aralığında” olan öğrencilerin “21-30 yaş aralığında” olan öğrencilere göre “genel bit eğilimi”, “sanal ortam bilgi erişimi” ve “yazılım kullanımı” tutumlarının “daha yüksek” olduğu sonucuna varılmıştır.

Araştırmaya katılım gösteren öğrencilerin “gelir durumu” ile bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları karşılaştırıldığında, “yazılım kullanımı” boyutunda gelir durumu “orta derecede iyi” olan öğrencilerin gelir durumu “ancak geçinebiliyorum” olan öğrencilere göre yazılım kullanımı boyutu tutumlarının “daha yüksek” olduğu, gelir durumu “iyi” olan öğrencilerin “ancak geçinebiliyorum” olan öğrencilere göre yazılım kullanımı boyutu tutumlarının “daha yüksek” olduğu tespit edilmiştir.

Öneriler;

- Spor eğitimi alan öğrencilerin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine yönelik tutumlarını attırmak için üniversitelerde teknolojik araç gereçleri derslerde uygulamalar, gerekli bilgi ve becerilerin kazandırılacağı derslere ağırlık ve önem verilmelidir.
- Ölçekte yer alan tutum puanlarında donanım alt boyutundaki düşük puanlar, spor eğitimi alan öğrencilerin donanım ile ilgili genel yeterliliklerini arttırmalarını sağlayacak proje temelli ders fakülte programına dâhil edilebilir.
- Araştırma sonucunda 21-30 yaş arasında spor eğitimi alan öğrencilerin düşük olan tutumlarını yükseltmek için derslerin içeriklerinde bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı desteklenerek tutumlarının artması sağlanabilir.
- Spor Eğitimi alan kadın öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumlarını arttırmak amacıyla cinsiyet ayrımı gözetmeksizin destekleyici çalışmalar yapılabilir.
- Spor eğitimi alan öğrencilerin gelir durumu incelendiğinde yazılım kullanımı alt boyutundaki tutum düzeylerinin gelir durumu ile paralellik gösterdiği görülmektedir. Gelir durumu düşük olan öğrenciler akademik personel tarafından belirlenerek ücretsiz kurslar ve eğitimler verilerek tutumlarının yükselmesi sağlanabilir.
- Bu araştırmada spor eğitimi alan öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları (üniversite, bölüm, sınıf, yaş, gelir durumu vb.) farklı değişkenler açısından incelenmiştir, bu farklı

değişkenler farklı üniversiteler ve bölümler ile çeşitlendirilerek daha sonradan yapılacak çalışmalara ışık tutacağı düşünülmektedir.



7. KAYNAKLAR

1. Tor H., Erden O. İlköğretim Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerinden Yararlanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 1303-6521,2004.
2. Kangalgil M., Hünük D., Demirhan G. İlköğretim, Lise Ve Üniversite Öğrencilerinin Beden Eğitimi Ve Spora İlişkin Tutumlarının Karşılaştırılması. Spor Bilimleri Dergisi, Hacettepe J. of Sport Sciences, 17 (2), 2006: 48-57.
3. Fidan N. Eğitime Giriş. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Feryal Matbaacılık, Ankara,1992.
4. Tanrıöğen A., Sarpkaya R. Eğitim Bilimine Giriş, Anı Yayıncılık Ankara, 2009.
5. Gürsel M., Hesapçıoğlu M. Eğitim Bilimine Giriş. Eğitim Akedemi Yayınları, 4. Baskı, 2008: 31-33.
6. Kıncal R.Y.. Eğitim Bilimine Giriş. Nobel Yayınevi, Ankara, 2009: 21-24.
7. Küçükahmet L. Eğitim Bilimine Giriş. Gazi Kitapevi, Ankara, 1997 :26-30.
8. Zorba E. vd. Herkes İçin Spor. Morpa Kültür Yayınları, İstanbul, 2006 :73-74.
9. Açak M. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin El Kitabı. Morpa Kültür Yayınları, İstanbul, 2006 :9.
10. Aybek A. Öğrencilerin Beden Eğitimi Dersine ve Ders Dışı Etkinliklere Yönelik Tutumlarında Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Rolü. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2007: 3-8.
11. <https://yokatlas.yok.gov.tr/lisans-anasayfa.php>
12. Öğüt A. Bilgi Çağında Yönetim. Nobel Yayınevi, Ankara, 2001:9-10.
13. Edmond F. Vail III, “Knowledge Mapping: Getting Started with Knowledge Management, Information Systems Management”, 16:4,s:16.
14. TDK. Türkçe Sözlük. Yay yayınları, Ankara, 2005:267.
15. Kurt M. Bilginin Organizasyonlar İçin Değişen Anlamı ve Stratejik Önemi. Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Sayı 7, 2001:122.
16. Arbak Y. Örgütlerde Bilgisayar Destekli Bilgi Sistemlerinin İncelenmesine Yönelik Kurumsal Bir Yaklaşım. Verimlilik Dergisi, 1995:73.
17. Kaya Bensghir T. Bilgi Teknolojileri ve Örgütsel Değişim. Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü, Ankara, 1996: 28-46.
18. Behan K., Holmes D. Understanding Information Technology. Prentice Hall, 2nd ed. NY,1990: 329-330.

19. T.K Derry, Trevor I Williams. A Short History Of Technology. Dover Publications, NY, 1960: 214-232.
20. Halton J. The Anatomy of Computing, The Information Technology Revolution. The MIT Press, Massachusetts,1986.
21. Williams T.A.. The History of Technology-The Twentieth Century C.1900-1950. Part II, 1982:1192.
22. Oskay Ü. Kitle İletişiminin Kültürel İşlevleri. Der Yayınevi, İstanbul, 2000: 309.
23. Güz N. vd. Etkili İletişim Terimleri Sözlüğü. İnkılap Yayınları, 2002:184.
24. Çamdereli M. İletişime Giriş. Dem Yayınları, 2008: 49-76.
25. Solmaz T. Yeni İletişim Teknolojileri Bağlamında Medya Okuryazarlığı. Radyo Tv Ve Sinema Anabilim Dalı, 2016: 43-50.
26. Tuncel H. S.. Yeni İletişim Teknolojilerinde Yöndeşme ve Yerel Medya. (Der: Sevda Alankuş). Yeni İletişim Teknolojileri ve Medya, İstanbul: IPS İletişim Vakfı, 2005: 91-92.
27. Geray H., Aydoğan A. Yeni İletişim Teknolojileri Ve Etik. Ankara, Fersa Matbaa, 2010: 318.
28. Polat N. Bilgi Toplumunda Bilginin Siyasal Alana Yansıması. İletişim Araştırma (İLAD), Sayı:11, 1998:8.
29. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] Using ICT to develop literacy. Bangkok: UNESCO, 2006:14.
30. Kırçova İ. Mobil Ticaret Rehberi. İTO Yayınları No:2002/36, İstanbul, 2002: 32-34.
31. Toffler A. Üçüncü Dalga. (Çeviri: Ali Doğan). Altın Kitaplar Yayınları, İstanbul,1998.
32. Burgelman J. C.. Regulation Assessing Information Technologies in the Information Society: The Relevance of Communication Science. New Media & Society, vol2, 2000:51-66.
33. Çakır V. Yeni İletişim Teknolojilerinin Reklam Üzerine Etkileri. Selçuk İletişim, 3, 2, 2004:169.
34. Geray H. Yeni İletişim Teknolojileri Toplumsal Bir Yaklaşım. Ankara, 1994:7-8.
35. Sağlam M. ve Kürüm D. Türkiye ve Avrupa Birliği ülkelerinde öğretmen eğitiminde yapısal düzenlemeler ve öğretmen adaylarının seçimi. Milli Eğitim Üç Aylık Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi, 33, 2005:167.
36. Demirhan T. Bilişim teknolojilerinin işitme engellilerin eğitimine etkisinin incelenmesi. Trakya Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne, 2008: 14.
37. Tonta Y. Bilgi Toplumu ve Bilgi Teknolojisi. Türk Kütüphaneciliği_13, 4,1999: 363-375.

38. Akkoyunlu B. Eğitimde Teknolojik Gelişmeler: Çağdaş Eğitimde Yeni Teknolojiler. T.C. Anadolu Üniversitesi Yayınları, No:1021, 1998:4.
39. Ada N. Örgütsel İletişim Ve Yeni Bilgi Teknolojileri; Örgütsel İletişim Ağları. Ege Akademik Bakış, S. 7 (2), 2007: 543-551.
40. Cantoni L. ve Tardini S. Internet. New York, NY: Routledge, 2006: 43.
41. Tavşancıl E. ve Keser H. İnternet Kullanımına Yönelik Likert Tipi Bir Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. Eğitim Bilimleri ve Uygulama dergisi, 1 (1), 2002: 79-100.
42. Kolbitsch J. ve Maurer H. The transformation of the Web: How emerging communities shape the information we consume. Journal of Universal Computer Science, 12(2), 2006: 187.
43. D. Shivalingaiah ve Naik U. Social networking tools: Social bookmarking and social tagging. 8th International CALIBER - 2011, Goa University, Goa, March 02-04, 2011:56.
44. Barsky E. ve Giustini D. Introducing Web 2.0: Wikis for health librarians. Journal of the Canadian Health Libraries Association, 28(4), 2007: 147.
45. Doğan B. ve Kesken E. Ağ 3.0-Anlamsal Ağ. Elektrik Mühendisliği, 432(Aralık), 2007:44.
46. W3C, Semantic Web. <http://www.w3.org/standards/semanticweb> Erişim: 2018
47. Kroski E. On the move with the mobile Web: Libraries and mobile Technologies. Library Technology Reports, 44(5), 2008: 10-20.
48. Baloğlu Uğurlu N. Sosyal Bilgiler Eğitiminde Teknoloji Araçlarının Kullanımı, Mustafa Safran (Editör)", Sosyal Bilgiler Öğretimi, 1.Baskı. Ankara, Pegem Akademi Yayınları, 2009:243-265.
49. Milli Eğitim Bakanlığı Bilişim teknolojileri: Açık kaynak işletim sistemi-1, 2008:4.
50. Rahman M.H. Information and Communication Technologies for Economic and Regional Developments. USA: Idea Group Inc., 2007:6.
51. Biber L. ve Öztekin A. Görsel ve Teknik İletişim. Genel ve Teknik İletişim, Ed. M. Işık. Konya: Eğitim Akademi, 2010: 215.
52. Hamelink C. J. New Information and Communication Technologies, Social Development and Cultural Change. United Nations Research Institute for Social Development, 1997: 1-3.
53. Tutar H. Yönetim Bilgi Sistemi. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2006: 100.
54. Başer A. Yeni iletişim Teknolojilerinin Evriminde Televizyonun Yeri İkinci Medya Çağında İnternet, Ed. F. Aydoğan ve A. Akyüz. İstanbul: Alfa Yayım, 2010: 37-40.
55. Bahar E. İletişim. 1. Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık, 2012: 142.

56. Tutar H. ve Yılmaz M. K. İletişim, Genel ve Örgütsel Boyutuyla”, 10.Baskı. Ankara: Seçkin, 2013:277.
57. Alkan C. Eğitim Teknolojisi, Anı Yayıncılık, Ankara, 2011:1-12.
58. İşman A. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı. Pegem Akademi Yayınları, Ankara, 2015:48-55.
59. Demiraslan Y., Koçak Usluel Y. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Öğrenme Öğretme Sürecine Entegrasyonunda Öğretmenlerin Durumu. The Turkish Online Journal of Educational Technology. Temmuz 4(3), 2005: 109-113.
60. Çalık T. ve Sezgin F. Küreselleşme, Bilgi Toplumu ve Eğitim. Kastamonu Eğitim Dergisi, Cilt:13, No:1, 55–66, Mart 2005:65.
61. Saban A. Seçmeci Okul Teknoloji Planlama Modeli ve Özel Konya Esentepe İlköğretim Okulu Teknoloji Profili. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Ocak, 2007:24.
62. Akpınar B. Eğitim Programları ve Öğretim. 1.Baskı. Data Yayınları, Ankara, 2010:179.
63. Gürbüz T. Değişen Anlamıyla Bilgisayar Okuryazarlığı. Ankara, BITE 2001:166.
64. Yaman Ç. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri Ve Multimedya Kullanım Becerileri. Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 2, 2007: 292-295.
65. T.C. Kalkınma Bakanlığı, Onuncu Kalkınma Planı, Spor, Özel İhtisas Komisyonu Raporu, Ankara, 2014:34-55.
66. Yücel A. S. ve Devocioğlu S. Spor Eğitiminde Bilgi Ve İletişim Teknolojilerinin Kullanımı. 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium, Fırat University, Elazığ- Turkey, 2011:4-5.
67. Günbatar M. S. Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Bir Tutum Ölçeği Geliştirme Çalışması. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD) Cilt 15, 2014: 121-135.
68. Altunışık R., Coşkun R., Yıldırım E. Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri, SPSS Uygulamalı. Sakarya Yayıncılık, Sakarya, 2010:277.
69. Lorcu F. Örneklerle Veri Analizi SPSS Uygulamalı. Detay Yayıncılık, Ankara, 2015.
70. Yaşar H., Akgün Ö. E. Dokuzuncu Sınıf Öğrencilerinin Bilgi Ve İletişim Teknolojisi Dersine Yönelik Görüşleri Ve Beklentileri. Sakarya Üniversitesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, 2013:27-87.
71. Işıkgöz E. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğretmen Adaylarının Bilgi Ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları: Batman Üniversitesi Öğrencileri Örneği. Batman Üniversitesi, Yaşam Bilimleri Dergisi; Cilt 5 Sayı 2, 2015: 67-68.
72. Sabır O. D. İnternet Üzerinden Bilgi Arama Davranışlarının Analizi. Bahçeşehir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 2014: 52-54.

73. Arat R. Ortaokullarda Kullanılan Bilgi İletişim Teknolojilerinin Öğretmenlerin Sınıf Yönetimine Becerilerine Etkisi. Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, 2015: 79.
74. <https://empowermenttech12.wordpress.com/2017/06/24/the-current-state-of-ict-technologies/>
75. Kan A. ve Akbaş A. (2005). Lise öğrencilerinin kimya dersine yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 1 (2), 227-237.
76. Yılmaz İ., Ulucan H. ve Pehlivan S. (2010). Beden Eğitimi Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri. Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 11, Sayı 1, Nisan 2010, Sayfa 105-118.
77. Seyrek İ. H. (2010). İşletme Bölümü Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerine Yönelik Tutumları ve Yeterlik Düzeyleri. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi 2010 9(2):387-406.
78. Yirci R. ve Aydoğar N. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. ulakbilge, 2017, Cilt 5, Sayı 18, Volume 5, Issue18.

8. EKLER

Ek 1. Kişisel Bilgi Formu

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Değerli katılımcı;

Araştırma yüksek lisans tezi amacına yönelik bilimsel bir nitelik taşımaktadır. Lütfen her ifadeyi dikkatlice okuyunuz ve bu ifadelerden kendi durumunuza en uygun olanın yanındaki kutucuğa (X) işareti koyunuz.

Yardımlarınız için teşekkür ederim.

1. Üniversiteniz:

2. Okulunuz?

- ☐ Yüksekokul
☐ Fakülte

3. Bölümünüz?

- ☐ Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
☐ Spor Yöneticiliği
☐ Antrenörlük Eğitimi
☐ Rekreasyon Eğitimi
☐ Diğer

4. Sınıfınız?

- ☐ 1.sınıf
☐ 2.sınıf
☐ 3.sınıf
☐ 4.sınıf

5. Cinsiyetiniz?

- ☐ Kadın
☐ Erkek

6. Yaşınız?

- ☐ 17-20 ve aşağısı
☐ 21-30
☐ 31-40
☐ 41-50
☐ 51 ve yukarısı

7. Geliriniz (TL)?

- ☐ Desteğe/Bursa ihtiyacım var
☐ Ancak geçinebiliyorum
☐ Orta derecede iyi
☐ İyi
☐ Çok iyi

Ek-2. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Tutum Ölçeği

Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BİT): bilgisayar, İnternet, kelime işlemci programları, veri tabanları, grafik ve çizim programları, sunum programları, e-posta gibi bilgiye erişme ve iletişim kurma amaçlı olarak kullanacağınız cihaz ve teknolojileri kapsamaktadır. Aşağıda yer alan maddeler bilimsel bir çalışma kapsamında BİT'e yönelik tutumunuzu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederim.		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	BİT i güncel hayatta kullanmayı seviyorum.	1	2	3	4	5
2	BİT i güncel hayatta kullanmak benim için büyük bir zevktir.	1	2	3	4	5
3	BİT i kullanmak hayatımızı kolaylaştırır.	1	2	3	4	5
4	BİT in güncel hayatımızda kullanımı kaçınılmazdır.	1	2	3	4	5
5	BİT ile ilgili gelişmeler beni heyecanlandırır.	1	2	3	4	5
6	BİT i kullanarak işlerimi zorlanmadan hallederim..	1	2	3	4	5
7	İnternet ortamında arama motorları (Google, Altavista vb.) ile ayrıntılı arama yapmanın kolay olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
8	Araştırma yaparken interneti tercih ederim.	1	2	3	4	5
9	İnternet ortamında arama motorlarını (Google, Altavista vb.) kullanarak bilgiye erişmek bana zevk verir.	1	2	3	4	5
10	İnternette araştırma yapmaktan keyif alırım.	1	2	3	4	5
11	İnterneti kullanarak bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim.	1	2	3	4	5
12	Bilgisayar parçalarını söküp takmaktan zevk alırım.	1	2	3	4	5
13	Bilgisayar parçalarını kurcalamaktan zevk alırım.	1	2	3	4	5
14	Bilgisayarın donanımsal bir arızası olduğunda bunun nedenini anlamak için bilgisayarı kurcalarım.	1	2	3	4	5
15	Bilgisayar parçalarını nasıl söküp takmam gerektiğini bilirim.	1	2	3	4	5
16	Sunum programları (Power point, Presenter vb.) ile hazırladığım sunularımı animasyonlar ile zenginleştirmek hoşuma gider.	1	2	3	4	5
17	Topluluk karşısında sunum yapacağım zaman sunum programlarımı (Power point, Presenter vb.) kullanırım.	1	2	3	4	5
18	Verilerimi hesaplama tablo (Microsoft Excel, Calc vb.) programını kullanarak saklamayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
19	İhtiyaç hâlinde grafik ve çizim programlarını (Paint, Photoshop vb.) kullanırım.	1	2	3	4	5
20	Elle yazmaktansa kelime işlemci (Microsoft Word, Writer vb.) programlarını kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
21	Mail adresimi düzenli olarak kontrol etmek gerektiğine inanırım.	1	2	3	4	5
22	İnsanlarla e-posta aracılığı ile iletişim kurarım.	1	2	3	4	5
23	İnternet ortamında eş zamanlı olarak yazışarak (msn, yahoo messenger vb. kullanarak) insanlarla iletişim kurarım.	1	2	3	4	5

Ek-3. Anket İzin Formu



T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ



Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı

Sayı :20158992/020/
Konu :Anket İzni-Abdullah ŞİMŞEK

Sayın Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Abdullah ŞİMŞEK'in" Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi" konulu tez çalışması ile ilgili olarak, ekli listede yazılı olan Üniversitelerde anketleri uygulanmak amacıyla ekli listede belirtilen illerdeki Üniversitelerden gerekli izinlerin alınması hususunda;

Gereğini bilgilerinize arz ve rica ederim.

e-imzalıdır.
Prof. Dr. Cengiz ARSLAN
Dekan Vekili

EKLER :
1- Dilekçe
2- İlgili Evraklar
DAĞITIM
Gereği:
Genel Sekreterliğe
Yazı İşleri Müdürlüğüne

Bilgi:
Sayın Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Danışmanı olduğum Yüksek Lisans öğrencisi Abdullah Şimşek'in tezinde kullanmak üzere "anket formu"ndan elde edilecek verilere ihtiyaç vardır. Bu kapsamda söz konusunu belgelerin araştırma grubuna doldurulması gerekmektedir. Ekte "izin alınacak üniversiteler/enstitüler bilgileri", "tez bilgileri", "anket formu" verilmiştir. Bu kapsamda söz konusu üniversitelerin enstitülerinden gerekli izin alınması ve sonucunun tarafıma bildirilmesi konusunda, gereğini bilgilerinize arz ederim.



15 Mart 2018

Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

EK:

- Tez bilgileri
- Anket formu

İZİN ALINACAK ÜNİVERSİTE/ENSTİTÜ BİLGİLERİ

- Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- Dicle Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu
- 19 Mayıs Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- Akdeniz Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

TEZ HAKKINDA DAHA AYRINTILI BİLGİ

Danışman Öğretim Üyesi: Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU
Tel: 0424-2370000 - 4488, E-mail: sdevecioglu@firat.edu.tr

Yüksek Lisans Öğrencisi: Abdullah ŞİMŞEK
Tel: 0505 004 50 23, E-mail: abdullahsimsek23@hotmail.com.tr

TEZİN ADI

“Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi”

ETİK KURUL BİLGİLERİ

Etik Kurul Adı: Fırat Üniversitesi, Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurul Başkanlığı
Toplantı Tarihi: 30.03.2017
Toplantı Sayısı: 06
Karar No: 01

TEZİN AMACI

Bu çalışmanın amacı, üniversitelerde spor eğitimi alan (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Rekreasyon, Antrenörlük Eğitimi) öğrencilerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BİT)’ne yönelik tutumlarını belirlemektir. Bu çalışmada aşağıdaki hipotezler test edilecektir.

1. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları yeterlidir / yetersizdir.
2. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları, spor eğitimi veren üniversitelere (Yüksekokul/ Fakülte) ve içerisindeki bölümlere (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Rekreasyon, Antrenörlük Eğitimi) ve (I.II. Öğretim: 1.2.3.4.) sınıflara göre değişiklik göstermektedir/ göstermemektedir.
3. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları öğrencilerin “Cinsiyetine”, “Gelir Düzeylerine” ve “Yaşına” göre farklılık göstermektedir/ göstermemektedir.
4. Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları, spor eğitimi veren üniversitelerin bulunduğu coğrafi bölgeye farklılık göstermektedir/göstermemektedir.

Ek-4. Etik Kurul Kararı

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulu Başkanlığı

ETİK KURUL KARARI

TOPLANTI TARİHİ	TOPLANTI SAYISI	KARAR NO	ÇALIŞMACININ ADI SOYADI
30.03.2017	06	01	Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU

KARAR

“Spor Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi” konulu çalışma etik kurulumuzda görüşülmüş olup; çalışmanın etik kurallara uygun olduğuna oybirliğiyle karar verilmiştir.

Prof. Dr. Mustafa KAPLAN (Başkan)		İmza	
Prof. Dr. Demet ÇİÇEK (Üye)	İmza	Prof. Dr. Figen DEVECİ (Üye)	İmza
Prof. Dr. Erdal TAŞKIN (Üye)	İmza	Prof. Dr. Nuri GÖMLEKSİZ (Üye)	İmza
Doç. Dr. Funda GÜLCÜ BULMUŞ (Üye)	İmza	Doç. Dr. Süleyman İLHAN (Üye)	İmza
Doç. Dr. İrfan EMRE (Üye)	İmza	Doç. Dr. Sebahattin DEVECİOĞLU (Üye)	Katılmadı
Doç. Dr. Özge HANAY (Üye)	İmza	Yrd. Doç. Dr. Nurhan HALİSDEMİR (Üye)	Bulunmadı
Yrd. Doç. Dr. Taner YILDIRIM (Üye)	İmza	Yrd. Doç. Dr. Mehmet TUZCU (Üye)	İmza

9. ÖZGEÇMİŞ

25.05.1990 tarihinde Elazığ'da doğdu. İlkokul ve ortaokulu 1997-2004 yılları arasında Şair Hayri İlköğretim Okulunda tamamladı. Lise eğitimini 2004-2007 yılları arasında Mehmet Akif Ersoy Lisesi'nde tamamladı. 2010-2014 yılları arasında Fırat Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Spor Yöneticiliği bölümünde Lisans eğitimini tamamladı. 2015 yılında Pedagojik Formasyon eğitimini tamamladı. 2016 yılında Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans eğitimine başladı.